



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 555/15/5506-44
EEČ: 2-40-192-2018

Martin 20.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin
zo dňa 20.10.2016, spisová značka 2 Pv 555/15/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 27.12.2015 v čase približne o 5.45 hod. viedol autobus zn. Irisbus Crossway, ev.
číslo XXXXX, ktorého majiteľom je Slovenská autobusová doprava XXXXX a.s., so
sídлом v XXXXX, po ceste z mesta Martin do obce Šútovo, okres Martin, pričom v
kilometri 482,200 tejto cesty podcenil v tom čase hustou hmlou a tmou znížené
rozhľadové pomery, neprispôsobil rýchlosť a spôsob jazdy svojim schopnostiam,
uvedeným poveternostným podmienkam a iným okolnostiam, ktoré mohol predvídať,
kde z toho dôvodu neskoro a nesprávne zareagoval na cyklistu XXXXX, nar. XXXXX,

trvalo bytom XXXXX, okres XXXXX, ktorý viedol svoj bicykel zn. Liberta rovnakým smerom, jazdiac popri pravej krajnici pred autobusom, následkom čoho narazil prednou pravou časťou vozidla do zadného kolesa cyklistu, ktorý bol nárazom odhodnený vpravo, pri dopravnej nehode utrpel pošk. XXXXX, nar. XXXXX, zlomeninu pyramídy skalnej kosti vľavo, krvácanie pod tvrdú a mäkké blany mozgové v čelovej a spánkovej oblasti mozgu vpravo s poúrazovým opuchom mozgu, pomliaždenie mozgového tkaniva, trieštivú zlomeninu ľavej kľúčnej kosti, zlomeniny 2.,3. a 7. rebra vľavo, zlomeniny 9. a 10. rebra vpravo, pomliaždenie pľúc obojstranne a zlomeninu priečneho výbežku 10. hrudného stavca chrbtice, zranenia, ktoré si vyžiadali liečenie spojené s vystavením práceneschopnosti v trvaní viac ako 42 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 20.10.2016, spisová značka 2 Pv 555/15/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin pod sp. zn. 2Pv 555/15/5506 z 20.10.2016, právoplatným 11.11.2016, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona, podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá uplynula dňa 11.11.2018.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z lustrácie vyšetrovacích spisov, ako aj z odpisu registra trestov a výpisu z registra priestupkov, ako i výpisu z evidenčnej karty vodiča, bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by poprípade odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázal nápravu, a teda je možné učiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Ťažiar
prokurátor