



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 500/21/5506-4
EEČ: 2-40-197-2022

Martin 04.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka dcéry XXXXX, nar. XXXXX ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX vydaného pod číslom konania XXXXX zo dňa 18.04.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 18.04.2019, ktorým má určenú povinnosť platiť výživné na dcéru XXXXX, nar. XXXXX vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX s účinnosťou od 04.01.2019, pričom obvinená si túto povinnosť v lehote a spôsobom určeným právoplatným rozhodnutím súdu neplnila, pretože za mesiace september 2021, október 2021, november 2021, december 2021 a január 2022 nezaplatila žiadne výživné, čím jej za uvedené mesiace vznikol dlh na výživnom vo výške 500,- € a to aj napriek tomu, že bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX a mala dostatočný pravidelný mesačný príjem,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX, ČVS ORP-XXXXX-2021 zo 15.12.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Obvinená XXXXX využila svoje právo a k veci sa odmietla vyjadriť.

XXXXX XXXXX potvrdil, že na bývalú manželku podal trestné oznámenie, pretože na dcéru prestala platiť výživné. Dlh narástol za obdobie 5- tich mesiacov na sumu 500,- €. Dcéra mu aktuálne oznámila, že dňa 04.02.2022 zaslala obvinená na jej účet sumu 400,- € a dňa 08.02.2022 sumu 300,- €, čím považuje výživné plne uhradené a to už aj za mesiac marec 2022.

V spisovom materiáli sa nachádzajú fotokópie z Unicredit Bank, ktoré pravdivosť svedeckej výpovede potvrdzujú.

V spise sa nachádza vyjadrenie zamestnávateľa - XXXXX XXXXX, podľa ktorého je obvinená v jeho spoločnosti zamestnaná s prestávkami od 02.12.2019 až do dnešného dňa. Zamestnávateľovi nenahlásila vyživovaciu povinnosť, súčasťou správy je jej mzdový list.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor