



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 308/17/5506-7  
EEČ: 2-40-199-2017

Martin 16.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 224, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, v spojení s rozsudkom KS XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2016, právoplatným dňa 04.04.2016, ktorým bol potvrdený výrok rozsudku OS v Partizánskom v časti o výživnom s tým, že otec dieťaťa je povinný s účinnosťou od 09.09.2015 prispievať na jeho výživu sumou 65 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX XXXXX, nar. 29.06.1993, trvale bytom XXXXX, prechodne XXXXX, XXXXX, obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil tak, ako mu bolo súdom určené, je zamestnaný v spoločnosti Trenkwalder, a.s. so sídlom v Bratislave a teda mal dostatočný príjem na to, aby výživné hradil pravidelne, je držiteľom vodičského oprávnenia AM, B1, B, takto svojim konaním dlhoval na výživnom k rukám XXXXX XXXXX za obdobie od mesiaca december 2016 doposiaľ (vrátane mesiaca september 2017) sumu 195 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX ČVS ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. , na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por.

Obvinený XXXXX uviedol dňa 25.09.2017, že je zamestnaný od 03.07.2017 na pracovnú zmluvu, predtým nikde nepracoval a bol evidovaný na úrade práce. Počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti zaplatil matke dieťaťa prevodom na účet dňa 18.11.2016 sumu 65 €, dňa 16.05.2017 sumu 260 € , dňa 17.07.2017 sumu 130 €, dňa 28.08.2017 sumu 65 € a dňa 14.09.2017 jej na účet zaslal sumu 200 €. Čiže má ku dňu výsluchu uhradený na výživnom celý dlh.

Dňa 29.09.2017 bola k veci vypočutá XXXXX – matka dieťaťa, ktorá uviedla, že otec dieťaťa si ku dňu výsluchu uhradil na výživnom celý dlh. Dieťa v čase neplnenia vyživovacej povinnosti otcom, núdzou netrpelo.

V spisovom materiáli sa nachádzajú fotokópie vkladov v hotovosti o hradení výživného prostredníctvom VÚB banky.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová  
prokurátorka