



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 597/19/5506-14
EEČ: 2-40-19-2021

Martin 11.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX, nar. XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodeným XXXXX, nar. XXXXX predsedom spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov Ul. XXXXX XXXXX obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložila peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako majiteľka bytu č. 2, situovanom na prvom poschodí, napravo po vstupe do bytového domu na ulici XXXXX XXXXX v presne nezistenom čase do 03:15 hod., kde sa v tom čase spolu s ňou nachádzali ešte ďalšie dve osoby XXXXX, XXXXX nezabezpečila horiace sviečky vo vianočnej výzdobe - adventnom venci, nachádzajúcej sa v priestoroch obývacej miestnosti bytu na stolíku pri televízore, čím z nedbanlivosti vznikol požiar, následkom čoho spôsobila aj škodu na cudzom majetku spoločenstva vlastníkov bytov XXXXX XXXXX XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - východ sp.zn. XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Tr.zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmiar podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní sa priznala k spáchaniu skutku, ktorý jej je kladený za vinu a vyslovila ľútosť nad svojím konaním.

Spáchanie predmetného skutku obvinenou je preukázané tiež výpoveďou poškodeného XXXXX, predsedu spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov Ul. XXXXX XXXXX spôsobenej škody, svedkov XXXXX, XXXXX, odborným vyjadrením JHS s.r.o, XXXXX, fotodokumentáciou a ďalšími listinnými dôkazmi.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Poškodený Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov XXXXX XXXXX.z. XXXXX, nar. XXXXX predsedom SVB, so zmiern súhlasil. Ďalej uviedol, že od obvinenej nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko celú škodu bude uplatňovať z poisťovne XXXXX

Poškodený vyhlásil, že týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená XXXXX, nar. XXXXX, so zmiern súhlasila, poškodenej strane sa ospravedlnila za svoje konanie.

Obvinená aj poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená XXXXX zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom – zmier zo dňa XXXXX určenú výlučne Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdom trestaná, v evidencii priestupkov nemá žiadny záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka