



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 104/19/5506-15
EEČ: 2-40-202-2021

Martin 16.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: poverený výkonom okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: trvalé bydlisko

povolanie: bagrista

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 23.12.2019, spisová značka XXXXX XXXXX XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa XXXXX XXXXX XXXXX v čase o 12.14 hod., v katastrálnom území XXXXX v areáli ťažby štrkopieskov obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX

nachádzajúcom sa na adrese XXXXX XXXXX v blízkosti rieky Váh, ako zamestnanec tejto obchodnej spoločnosti, na pracovnej pozícii bagrista, viedol stavebný stroj – pásový bager značky CAT, pričom počas presunu na odkalisko, nesprávnou technikou jazdy spočívajúcou v opomenutí sklopenia ramena výkopovej lyžice umiestnenej na tomto bagri, touto lyžicou zachytil tri vodiče vysokého elektrického vedenia č. XXXXX po stĺp elektrického vedenia č. XXXXX s následným pretrhnutím týchto vodičov a ich pádom na zem za súčasného vzniku zemného skratu, pričom v dôsledku takéhoto konania došlo k odpojeniu 2772 odberných miest elektrickej energie, čo reprezentuje 57 ks. transformačných staníc, trvajúcemu do 17.05 hod. toho istého dňa, kedy bola po oprave predmetnej poruchy obnovená distribúcia elektrickej energie pre všetky odberné miesta; obvinený týmto svojim konaním spôsobil škodu poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX vo výške 597,64 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 23.12.2019, spisová značka XXXXX XXXXX XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin pod sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX právoplatným 04.01.2020, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 04.01.2021.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z odpisu registra trestov, lustrácie USEP a správy OR PZ Martin, bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by popri prípade odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázal nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr.

poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Martin Kováč
poverený výkonom okresného prokurátora