



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 668/17/5506-15
EEČ: 2-40-20-2019

Martin 09.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno b, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno b, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v mesiaci október 2016, XXXXX v rodinnom dome XXXXX postavenom na parcele XXXXX, zapísanej na LV XXXXX, vedeného katastrálnym odborom XXXXX pre k. ú XXXXX, obec XXXXX, okres XXXXX, na strechu hospodárskej budovy nachádzajúcej sa v zadnej časti tohto domu, do blízkosti voliéry slúžiacej na chov exotického vtáctva, umiestnil kovovú neselektívnu nášľapnú pascu, do ktorej najprv v presne nezistenom období na jeseň roku 2017 chytil kunu skalnú (Martes foina), ktorej spoločenská hodnota je v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 421/2013 Z. z., ktorou sa určuje spoločenská hodnota poľovnej zveri, 100,- EUR za jeden kus a takto spôsobil jej úhyn a potom v mesiaci november 2017 chytil dva kusy jastraba Krahulca (Accipiter nissus), ktorý je chráneným druhom živočícha a taktiež je druhom uvedeným v zozname pôvodných druhov v SR, ktoré sú zaradené v prílohách Nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi (CITES) a ktorého spoločenská

hodnota je v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 158/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, 1840,- EUR za kus a takto spôsobil ich úhyn, kde takto opísaná metóda a prostriedok odchyty a usmrcovania chránených živočíchov spôsobujúce týmto devastáčne poranenia a trieštivé zlomeniny, je zakázaná v zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. a) bod 1. vyhlášky č. 24/2003 Z. z., pričom týmto svojim konaním spôsobil ujmu na životnom prostredí Slovenskej republiky, zastúpenej Ministerstvom vnútra SR v rozsahu 3780,- EUR, ktorá ujma pozostávajúca z ujmy za dva kusy jastraba krahulca (3680,-EUR) a ujmy za kunu skalnú (100,-EUR).

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
60 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku, sa obvinenému XXXXX, XXXXX, **ukladá**, aby uhradil v priebehu skúšobnej doby poškodenému, Slovenskej republiky, za ktorú koná Ministerstvo vnútra SR, Okresný úrad XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, ujmu v rozsahu 3680, EUR a to v pravidelných mesačných splátkach po 62 EUR, s dátumom splatnosti prvej splátky do konca mesiaca január 2019, pričom posledná splátka s dátumom splatnosti do konca mesiaca november 2023, bude uhradená vo výške 84,- EUR.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP- 850/3-VYS-MT-2017 zo dňa 07. 12. 2017, podľa § 199 ods. 1 Tr. por., začal trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 15. 12. 2017, podľa § 206 ods. 1 Tr. por., vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. b/, ods. 4 písm. a/Trestného zákona, s poukazom na ustanovenia § 138 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok, z ktorého spáchania bol XXXXX obvinený, vykazuje znaky prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa 305 ods. 1 písm. b/, ods. 4 písm. a/Trestného zákona, s poukazom na ustanovenia § 138 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona,

Obvinený XXXXX, v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 15. 12. 2017, vyhlásil, že spáchal vyššie uvedený skutok, pričom identické vyhlásenie zopakoval aj v rámci mediálneho konania, vykonávaného v predmetnej trestnej veci probačným

a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 1M/33/2018. Ďalej uviedol, že dňa svojho konania ľutuje a viac sa opakovať nebude.

Spáchanie skutku obvineným XXXXX je ďalej preukázané výpoveďou svedka XXXXX a listinnými dôkazmi a to najmä fotodokumentáciou, úradnými záznamami vypracovanými policajtmí OR PZ XXXXX zo dňa 23. 11. 2017, 29. 11. 2017, 30. 11. 2017, 13. 12. 2017 a 14. 12. 2017, zápisnicou o vykonaní domovej prehliadky u obvineného zo dňa 15. 12. 2017 spolu s fotodokumentáciou a stanoviskom vypracovaným Štátnou ochranou prírody SR, Správou národného parku Veľká Fatra.

Svedok XXXXX, v zápisnici o výsluchu zo dňa 11. 01. 2018 k veci uviedla, že pracuje ako zoológ v Štátnej ochrane prírody SR, správa Národného parku Veľká Fatra, pričom dňa 29. 11. 2017 bola na tento úrad doručená žiadosť polície o vypracovanie stanoviska k podnetu anonymného oznamovateľa, súvisiaceho s nelegálnym odchytom dravcov, ktorých fotografie boli súčasťou tejto žiadosti. Následne štátna ochrana prírody vypracovala požadované stanovisko, na obsah ktorého odkazuje.

Z úradných záznamov vypracovanými policajtmí OR PZ XXXXX zo dňa 23. 11. 2017, 29. 11. 2017, 30. 11. 2017, 13. 12. 2017 a 14. 12. 2017, vyplýva že obvinený XXXXX mal v inkriminovanom období na mieste činu, opísanom vo výrokovvej časti tohto uznesenia nainštalovanú kovovú neselektívnu pascu, tzv. klepec v aktívnej polohe. Klepec bol nastavený tak, že k jeho aktivovaniu dôjde vstupom akéhokoľvek zvieratá do neho. Dňa 29. 11. 2018 bol na OR PZ XXXXX doručený anonymný list, v ktorom pisateľ poukazuje na skutočnosť, že obvinený XXXXX už cca rok odchyťáva do pasce rôzne zvieratá a vtáky, ktoré následne uhynajú po dlho trvajúcom fyzickom utrpení. Prílohou k tomuto anonymnému podaniu bol DVD nosič, obsahom ktorého boli tri fotografie, jedna zhotovená dňa 13. 11. 2017 a ďalšie dve 21. 11. 2017, na ktorých fotografiách sa nachádzali dravé vtáky uložené do kovovej neselektívnej pasce. Informácie z doručovaného anonymného podania boli následne potvrdené operatívno – pátracou činnosťou. V polovici mesiaca november roku 2017 videli nemenované osoby, ako sa v predmetnej pasce trepoce dravý vták. Iný nemenovaný svedok potvrdil, že na rovnakom mieste videl v predmetnej pasci chytené zviera podobajúce sa na kunu, alebo tchora, pričom zviera sa snažilo vyslobodiť a trpelo.

Zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky u obvineného vyplýva, že v rodinnom dome súpisné číslo XXXXX postaveného v obci XXXXX, ktorého vlastníkom je obvinený XXXXX s manželkou, bola v hospodárskej budove nachádzajúcej sa v zadnej časti tohto domu, zaistené vyššie spomenutá kovová neselektívna pasca a ďalšie stopy.

Zo stanoviska vypracovaného v predmetnej trestnej veci ŠOP SR, Správou národného parku Veľká Fatra dňa 30. 11. 2017 vyplýva, že na priložených fotografiách, pochádzajúcich z miesta činu sú 2 rôzne jedince jastraba krahulca (*accipiter nisus*). jastrab krahulec je chráneným druhom živočícha a jeho spoločenská hodnota v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 158/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška tohto ministerstva č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny je 1840,- EUR za jeden kus. Na fotografiách sú jastraby krahulce chytené do sklopného odchyťového zariadenia za nohy. Po sklopení takejto pasce dochádza u vtákov k vzniku trieštivých zlomenín. Únik zvierat z pasce nie je technicky možný. Pri

pokuse o únik môže dôjsť k poškodeniu krídel vtákov, ale aj k ich vykĺbeniu a zlomeniu. Ak by sa aj jastraby dostali z pasce, došlo by k ich úhynu, nakoľko by neboli schopné, v dôsledku uvedených zranení, samostatne si zabezpečovať potravu. V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. a) vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., sú zakázanými prostriedkami a metódami odchyty a usmrcovania chránených živočíchov pre vtáky a cicavce podľa bodu 1. Oká, háčiky, háky a čelust'ové pasce. Jastrab krahulec je navyše druhom uvedeným v zozname pôvodných druhov v SR, ktoré sú zaradené v prílohách Nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi (CITES); je v prílohe A nariadenia ES a prílohe II. dohovoru CITES.

Podľa § 305 ods. 1 písm. b), ods. 4 písm. a) Trestného zákona, prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov sa dopustí ten, kto čo aj z nedbanlivosti, v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu exemplárov reguláciou obchodu s nimi vo väčšom rozsahu usmrtí, zraní, chytí alebo premiestni chráneného živočícha alebo poškodí, alebo zničí jeho biotop a obydlie, pričom takýto čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 138 písm. c) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po surovým, alebo trýznivým spôsobom.

Podľa prílohy č. 32 k vyhláške Ministerstva životného prostredia č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. je jastrab krahulec chráneným živočíchom a jeho spoločenská hodnota je 1840,-EUR za kus.

Podľa bodu 1. § 9 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 24/2003 Z. z. zakázanými metódami a prostriedkami odchyty a usmrcovania chránených živočíchov sú pre vtáky a cicavce oká, háčiky, háky a čelust'ové pasce.

Podľa § 65 ods. 1 písm. a) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve, zakázaným spôsobom lovu zveri je trávenie jedom, usmrcovanie plynom, vydymovanie, chytanie do slučiek, nášľapných pascí, čelust'ových pascí, na lep a na háčiky,

Podľa vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 421/2013 Z. z. , ktorou sa určuje spoločenská hodnota poľovnej zveri je spoločenská hodnota kuny skalnej (Martes foina) 100,- EUR za kus

Vyhodnotením uvedených dôkazov je namieste prijať záver, že obvinený XXXXX, v rozpore s vyššie citovanými všeobecne záväznými právnymi predpismi usmrtil chránených živočíchov, a to trýznivým spôsobom

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že vo veci sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. Pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. b), ods. 4 písm. a) Trestného zákona zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Konaním obvineného kladeným mu za vinu v tomto trestnom konaní vznikla ujma na životnom prostredí v rozsahu 3780,-EUR pozostávajúca z ujmy za dva kusy jastraba krahulca (3680,-EUR) a ujmy za kunu skalnú (100,-EUR).

XXXXX, predseda poľovníckeho združenia XXXXX, v Dohode o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, uzavretej dňa 27. 11. 2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX, medzi ním a Slovenskou republikou, zastúpenou Ministerstvom vnútra SR, Okresným úradom XXXXX, zastúpeným splnomocnencom XXXXX, na jednej strane a obvineným XXXXX na strane druhej, prehlásil, že si od obvineného, neuplatňuje žiadnu majetkovú škodu. Poškodený uvedený v tomto odseku ďalej vyhlásil, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody a inej ujmy v predmetnej trestnej veci v celom rozsahu uspokojené.

XXXXX, konajúci ako splnomocnenec za Slovenskú republiku, v mene ktorej koná Ministerstvo vnútra SR, Okresný úrad XXXXX, v Dohode o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, uzavretej dňa 27. 11. 2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX, medzi ním a Poľovníckym združením XXXXX na jednej strane a obvineným XXXXX na strane druhej, prehlásil, že si od obvineného uplatňuje nárok na náhradu škody vo výške 3780, EUR, pričom súhlasí, aby táto suma bola nahradená prostredníctvom splátkového kalendára, kde prvá splátka 62,- EUR bude uhradená do konca mesiaca január 2019 a nasledujúcich 57 splátok vo výške 62,- EUR bude uhradených v mesačných intervaloch, vždy do konca nasledujúceho kalendárneho mesiaca, pričom posledná splátka 84,- EUR bude uhradená do konca mesiaca november roku 2023. Poškodený uvedený v tomto odseku ďalej vyhlásil, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody a inej ujmy v predmetnej trestnej veci v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX v Dohode o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, uzavretej dňa 27. 11. 2018, vyslovene súhlasil so spôsobom náhrady ujmy, špecifikovaným v predošlom odseku.

Obvinený vyslovene súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinený nemá za ostatných 10 rokov žiadny záznam v registri trestov generálnej prokuratúry SR. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ postihnutý za žiadny priestupok.

Mám za to, že najmä vzhľadom k osobe obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce.

Obvinenému som určil skúšobnú dobu primeranú závažnosti jeho konania, povahe skutku a následku spôsobeného jeho konaním a tiež postačujúcu na náhradu ujmy, ktorú svojim konaním spôsobil, formou vyššie spomínaného splátkového kalendára. Skúšobnú dobu bolo možné určiť v rozmedzí od jedného roka až do piatich rokov.

V priebehu skúšobnej doby a po jej uplynutí bude zisťované, či obvinený vedie riadny život, nedopúšťa sa ďalšej trestnej činnosti, prípadne, či v jej priebehu nenastanú iné okolnosti, ktoré by odôvodňovali pokračovanie v trestnom stíhaní.

V priebehu skúšobnej doby bude obvinený povinný dodržiavať splátkový kalendár, uvedený v Dohode o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, uzavretej dňa 27. 11. 2018 tak, aby celá výška ujmy bola uhradená v priebehu skúšobnej doby.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Balogh
prokurátor