



Okresná prokuratúra Martin
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 314/15/5506
EEČ : 2-40-210-2015

Martin, 28.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.09.2014 v presne neurčenom čase v ranných hodinách viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, striebornej farby, ktorým prechádzal cez lesné pozemky po nespevnených cestách katastrálnych území obcí nachádzajúcich sa v okrese XXXXX a to XXXXX, XXXXX a XXXXX kde v lokalite zv. Veľká Kráľová takto prešiel na turistický chodník viditeľne označený modrou turistickou značkou, vozidlom pokračoval až do lokality zv. Rypaj, teda po chodníku prešiel vzdialenosť približne jeden kilometer, a teda neoprávnene jazdil na pozemkoch nachádzajúcich sa na území Národného parku XXXXX, kde platí tretí stupeň ochrany, čím porušil ustanovenia § 13 ods. 1 písm. a) a § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-XXXXX z XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené aj vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX s odôvodneným návrhom na zastavenie trestného stíhania. Po preskúmaní návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX je potrebné zastaviť, nakoľko je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Obvinený pri svojom výsluchu dňa 04.08.2015 trestnú činnosť, ktorá sa mu kladie za vinu poprel. Tiež uviedol, že osobné motorové vozidlo zn. XXXXX bežne požičiava kamarátom, pričom uvedené vie doložiť aj písomnou dohodou. V predmetný deň mal auto od neho požičané XXXXX ale nevedel uviesť či mal k dispozícii potrebné povolenie pre vstup do Národného parku XXXXX motorovým vozidlom.

Obvinený svojou vlastnou výpoveďou v celom rozsahu negoval tvrdenia, ktoré uviedol príslušníkom OKP PR PZ XXXXX 20. 05. 2015 do zápisnice o výsluchu jeho osoby podľa § 196 ods. 2 Tr. por.

Skutočnosť, že dňa 03.09.2014 mal auto požičané od XXXXX potvrdil vo svojej výpovedi svedok XXXXX, pričom uviedol, že predmetného dňa viezol do hory XXXXX a XXXXX cez Hrabiny, do Sučianskej doliny, následne okolo chaty zv. Koniarka po nespevnenej lesnej ceste až po chatu Vendovka, kde ich vysadil a následne zaparkoval pri nad chatou pri značke Rypaj. Na mieste sa zdržal 1,5 – 2 hodiny. Uvedené potvrdili vo svojich výpovediach aj XXXXX a XXXXX.

Z vyššie uvedených skutočností jednoznačne vyplýva, že v priebehu prípravného konania došlo k podstatnej zmene dôkaznej situácie, v dôsledku ktorej teda neexistujú žiadne dôkazy, ktoré by usvedčovali obvineného zo spáchania trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo v danom prípade jednoznačne preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu, avšak ho nespáchal obvinený.

Podľa ust. § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. por. *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.*

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Mikuláš
prokurátor