



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 266/16/5506-11
EEČ: 2-40-214-2017

Martin 10.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5089/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 13.9.2016, spisová značka 1 Pv 266/16/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený 27. 03. 2016 v presne nezistenom čase okrese XXXXX, v pohorí XXXXX, viedol terénny motocykel zn. XXXXX, bez evidenčného čísla, bielo – červenej farby, s ktorým prešiel obcou XXXXX, okres XXXXX, na konci ktorej je umiestnená dopravná značka „B2 “- zákaz vjazdu všetkých vozidiel v oboch smeroch s dodatkovou tabuľou „Okrem vlastníkov pozemkov a vozidiel na odvoz dreva“, kde nerešpektoval uvedenú dopravnú značku a za obcou sa napojil na lesnú cestu vedúcu k lesnému porastu, kde na jeho začiatku je umiestnená dopravná značka „B3“ – zákaz vjazdu všetkých motorových vozidiel s dodatkovou tabuľou „Bez

písomného povolenia“, kde za touto značkou je viditeľne umiestnená tabuľa s označením Národného parku XXXXX so štátnym znakom, pričom nerešpektoval ani toto označenie a s terénnym motocyklom pokračoval v jazde ďalej a to až po závoru zabráňujúcu prejazd, ktorú obišiel po bočnej strane, a pokračoval ďalej smerom na chatu XXXXX, ktorá sa nachádza v chránenej oblasti Národného parku XXXXX kde platí tretí stupeň územnej ochrany podľa Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, kde asi 150 metrov od chaty odstavil uvedený motocykel, pričom obvinený na vykonanie jazdy na uvedených pozemkoch nemal príslušné povolenie v zmysle Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 13.9.2016, spisová značka 1 Pv 266/16/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin uznesením z 13. 09. 2016, sp. zn. 1Pv 266/16/5506, právoplatným 30. 09. 2016, podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., čím mu bola súčasne určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 30. 09. 2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvineného žiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov OÚ v Martine, správa od OKP OR PZ Martin, či sa v súčasnej dobe proti obvinenému nevedie trestné stíhanie. Z predložených listín dožiadaných orgánov vyplynulo, že obvinený nebol od začiatku plynutia skúšobnej doby až do jej skončenia trestne stíhaný, ani priestupkovo postihnutý.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil všetky podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty v zmysle § 217 ods. 2 Tr. por. nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Mikuláš
prokurátor