



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 546/18/5506-17  
EEČ: 2-40-22-2019

Martin 16.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: 038 04 XXXXX, Slovensko  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: áno (od 17.11.2018, ÚVV Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného obdobia roku 2018 až doposiaľ, v rodinnom dome na Bystričke XXXXX, kde býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou XXXXX, nar. XXXXX, tejto spôsobil psychické utrpenie a to tak, že sa s ňou v ostatnom čase takmer denne hádal, pričom pri hádkach sa voči nej správal agresívne, čo sa prejavovalo tak, že na ňu kričal, opakovane jej nadával, že je „piča a kurva“, pritom ju vyhadzoval z domu vykrikujúc, že je to jeho dom a že ak neodíde z domu tak ju zabije, niekedy ju pri týchto hádkach jednou rukou sotil, takto konal naposledy dňa 17.10.2018 po hádke, kedy na ňu kričal, sotil do nej tak, že spadla dozadu na stoličku, potom do nej ešte sotil stôl, neustále sa jej vyhrážal zabitím, vulgárne jej nadával, že je stará kurva, piča a toto stále opakoval, svojím konaním jej síce nespôsobil žiadne zranenia, avšak takýmto svojim každodenným správaním vyvoláva u nej - aj vzhľadom na jej vysoký vek, obavy a strach tak, že sa

bojí sa čo bude, keď sa vráti domov a cíti sa byť psychicky na dne, čím jej znižuje kvalitu života.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením sp. zn. ČVS ORP-XXXXX/1-VYS-MT-2018 dňa 15.11.2018 podľa § 199 ods. 1 začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. zák. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v Martine s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že vyšetrowanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistil, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por., teda návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvineného je potrebné zastaviť.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odvetvia zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia, XXXXX vyplýva, že obvinený trpí duševnou poruchou a to schizoaktívnou poruchou manického typu. Jedná sa o duševnú poruchu s kvalitatívnymi zmenami základných psychických funkcií. Jedná sa o tzv. postprocesuálny ( reziduálny ) posun osobnosti vplyvom uvedeného duševného ochorenia. Obvinený v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté vplyvom duševnej poruchy. Zmysel a význam trestného konania chápe iba čiastočne.. Znalec neindikuje žiadnu formu ochrannej protialkoholickéj alebo protidrogovej liečby. U obvineného je t. č. duševný stav stabilizovaný, duševná porucha je v štádiu remisie, ústupu príznakov. Z hľadiska zistenej duševnej poruchy môže byť pobyt obvineného na slobode nebezpečný a to v prípade recidívy duševného ochorenia. Táto situácia môže nastať za predpokladu, že obvinený nebude v liečbe pokračovať, alebo začne požívať alkoholické nápoje. Vzhľadom k tomu znalec odporúča obvinenému nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť.

V zmysle § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu treba úmyselné zavinenie, ak neustanovuje tento zákon výslovne, že postačí zavinenie z nebanlivosti. Subjektívna stránka trestného činu zahŕňa zavinenie, v tomto prípade vo forme úmyslu, zavinenie je obligatónym znakom subjektívnej stránky trestného činu a je nevyhnutné pre naplnenie ktorejkoľvek skutkovej podstaty trestného činu.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo, b ) vedel, že svojim konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrovený.

Príčetnosť je jedna z významných podmienok trestnej zodpovednosti. Trestný zákon nedefinuje pojem príčetnosti. Vymedzuje pojem nepríčetnosti, čo v zmysle § 23 vylučuje trestnú zodpovednosť. Pre naplnenie tohto znaku subjektu je potrebné aby boli súčasne splnené tri podmienky, páchatel' :

- trpí duševnou poruchou,
- je zbavený schopnosti rozpoznať protiprávnosť činu alebo ovládať svoje konanie v dôsledku tejto duševnej poruchy,
- duševná porucha a strata rozpoznávacej a ovládacej schopnosti musí byť v čase spáchania činu inak trestného.

Podľa § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Z vykonaného dokazovania doposiaľ vyplynul dostatočný záver, že obv. XXXXX konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a/ Tr. zákona.

Vzhľadom však na tú skutočnosť, že zo záverov znaleckého skúmania vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, nemohol pre duševné ochorenie ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného pre jeho nepríčetnosť zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka  
prokurátor