



Okresná prokuratúra Martin
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 3 Pv 62/15/5506
EEČ : 2-40-230-2015

Martin, 27.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1565,60€
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 160 €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

23.01.2015 v čase približne 13.30 h v Martine na ul. Majakovského, pred tam sa nachádzajúcim bytovým domom č. 4, kde ako vodička osobného motorového vozidla zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, cúvajúc z parkovacieho miesta sa nesledovala situáciu v cestnej premávke, bola oslnená zapadajúcim slnkom, v dôsledku čoho zadnou časťou ňou vedeného osobného motorového vozidla narazila do tadiaľ cez cestu prechádzajúcej chodkyne, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, spôsobila poranenia a to zlomeninu laktového výbežku vpravo, operačne liečenú a zlomeninu horného ramienka sedacej kosti, teda zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a následnú dobu liečenia v trvaní 3 mesiace.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ODI OR PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX z 27. 01. 2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne po vypracovaní znaleckého posudku znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, ktorého obsahom boli konkretizované zranenia, ktoré poškodená utrpela pri stíhanom skutku a bola stanovená potrebná doba ich liečenia, došlo k zmene právnej kvalifikácie stíhaného skutku, ktorý bol ďalej právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená a poškodená 13. 07. 2015 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu. Poškodená vyhlásil, že škoda spôsobená konaním obvineného jej bude nahradená príslušnou poisťovňou, kde táto bola hlásená obvinenou, s čím súhlasí.

Obvinená aj poškodená so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri

podpísali.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná.

Obvinená 13. 07. 2015 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú hotovosť vo výške 160,--Eur (slovom: stošesťdesiat eur), určenú na všeobecne prospešné účely, pričom táto suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Obvinená nemá záznam v registri trestov. V evidencii priestupkov má záznam štyri záznamy pre priestupok.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Daniel Mikuláš
prokurátor