



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 409/21/5506-17  
EEČ: 2-40-236-2024

Martin 28.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX nedostatočne venoval vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke, v dôsledku čoho nedodrжал bezpečnú vzdialenosť od pred ním idúceho vozidla, ktoré z dôvodu vyvolaným okolnosťami v cestnej premávke zastavilo, následkom čoho došlo k stretu prednej časti vozidla XXXXX so zadnou časťou vozidla XXXXX po tomto náraze bolo vozidlo XXXXX posunuté dopredu, kde prednou časťou narazilo do zadnej časti vozidla XXXXX, ktoré v tom čase viedol XXXXX, XXXXX, pri dopravnej nehode vo vozidle XXXXX došlo ku zraneniu poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom Ul. XXXXX, XXXXX, ktorá utrpela

poranenie krčnej chrbtice s natiahnutím mäkkých tkanív krčnej chrbtice, ktoré si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo XXXXX vyžiadalo dobu liečenia 7 dní, a poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorá utrpela zlomeninu horného konca ľavej ramennej kosti v oblasti veľkého hrboľa ramennej kosti a natiahnutie krčnej chrbtice, tieto zranenia si podľa znalca z odboru zdravotníctvo vyžiadali dobu liečenia 1-3 týždne, uvedené zranenia obmedzovali poškodené v obvyklom spôsobe života počas celej doby liečenia najmä svojou bolestivosťou a obmedzenou hybnosťou, obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 4 odsek 1 písm. c); § 17 ods. 1; § 137 ods. 2, písm. c); Zákona o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
XXXXX

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Martine uznesením pod sp. zn. XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienienečne zastavila trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému skúšobnú dobu na XXXXX. Skúšobná doba uplynula dňa XXXXX

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienienečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia z OR PZ OKP z registra DVS.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol súdom trestaný, pre skutok, ktorého by sa dopustil počas plynutia skúšobnej doby podmienienečného zastavenia trestného stíhania od XXXXX. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka