



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 184/19/5506-8
EEČ: 2-40-239-2022

Martin 22.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: prechodné bydlisko, Slovensko

povolanie: servisný technik žeriavov

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 26.8.2019, spisová značka 1 Pv 184/19/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.11.2018 v čase približne o 11.20 h v okrese Martin, v katastrálnom území obce Turany, viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. XXXXX XXXXX, ev.č. XXXXX, asi 2 km po poľnej ceste v smere od areálu obchodnej spoločnosti TEAM Industries, s.r.o., nachádzajúceho sa pri ceste I/18, následne v lokalite zv.

Blažkovská s vozidlom vošiel do lesného porastu na území Národného parku Malá Fatra a následne ho viedol po pozemkoch, kde platí tretí stupeň územnej ochrany v zmysle § 14 Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, po asfaltovej ceste až na jej koniec, následne s vozidlom odbočil doľava na nespevnenú cestu – zväžnicu, s vozidlom pokračoval ďalej v jazde po turistickom chodníku medzi lokalitami „Veľká Kráľová“ a kopcom „Rýpaj“ až ku chate zvanéj „Vendovka“, kde sa s vozidlom otočil a rovnakou trasou sa s ním vrátil späť až ku ceste I/18, pričom takto konal napriek tomu, že na vykonanie jazdy na uvedených pozemkoch nemal príslušné povolenie v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 26.8.2019, spisová značka 1 Pv 184/19/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin uznesením pod sp.zn. 1Pv 184/19/5506-4 zo dňa 26.08.2019, právoplatným 06.09.2019, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku a určil obvinenému XXXXX skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 06.03.2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov MV SR a lustrácia v GP SR.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX podľa výpisu z evidencie priestupkov MV SR v priebehu skúšobnej doby bol v blokovom konaní jedenkrát postihnutý za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, menej závažnej povahy a to dňa 07.11.2020 pokutou vo výške 10,- €.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor