



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 357/19/5506-11
EEČ: 2-40-240-2020

Martin 26.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX dňa XXXXX uzavrela pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodeným XXXXX zákonným zástupcom XXXXX, nakoľko obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, nahradila škodu vzniknutú poškodenému a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX hod ako vodič viedla osobné motorové vozidlo zn. XXXXX po miestnej komunikácii XXXXX XXXXX v smere od XXXXX centrum na XXXXX pričom ako sa nachádzala pred priechodom pre chodcov pri XXXXX, tak sa nedostatočne venovala vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke a nedala prednosť chodcom, ktorý prechádzali zo smeru od XXXXXu smerom na XXXXX kde chodkyňu maloletú XXXXX zachytila svojou pravou časťou vozidla, následkom čoho utrpela poškodená fractura tibiae pars distalis SH II I. dx - zlomenina v oblasti dolného konca píšťaly s poškodením rastovej zóny vpravo - operovaná, pomliaždenie a odreniny v oblasti vnútornej strany ľavého členka, pomliaždenie a odreniny v oblasti vonkajšej strany pravého stehna, pričom toto zranenie si vyžiadalo dobu liečenia v trvaní 8-10 týždňov, pričom liečba reálne trvala od XXXXX čo je 83 dní a od XXXXX čo je 10 dní, kedy poškodená bola obmedzená v obvyklom spôsobe života s nutnosťou chôdze o barlách bez možnosti zaťaženia končatiny, od XXXXX, počas rehabilitačnej liečby bola obmedzená hybnosť s miernou bolestivosťou v členku, chôdza bola bez opory, teda zranenie bolo takého charakteru, že obmedzovalo poškodenú v obvyklom spôsobe života a to bolestivosťou, obmedzenou hybnosťou, nutnosťou chôdze o barlách, bez možnosti zaťažovania a operáciou a následnou fixáciou, avšak tieto zranenie nezanechali trvalé následky,

čím svojim konaním obvinená porušila ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c), § 137 ods. 1, § 22 ods. 3, Z. č. 8/2009 Z.z. o premávke na pozemných komunikáciách v zn. neskl. predpisov,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 27. 01. 2020 pred probačným a

mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX, otec maloletej XXXXX, súhlasil so zmierním a uviedol, že od obvinenej požaduje, aby spôsobená škoda, ktorú predstavuje bolestné vo výške XXXXX priznané maloletej odborným vyjadrením znalca XXXXX, ako aj storno poplatky vzniknuté v súvislosti s PN maloletej vo výške XXXXX a trovy právneho zastúpenia XXXXX boli nahradené prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla XXXXX Zároveň poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody budú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody, inej majetkovej ujmy alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená aj poškodený so zmierním výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov a registra priestupkov nemá obvinená žiaden záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kocianová
prokurátorka