



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 477/19/5506-9  
EEČ: 2-40-241-2020

Martin 26.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX dňa XXXXX uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodeným XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil škodu vzniknutú poškodenému a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase asi o XXXXX h viedol svoje osobné motorové vozidlo značky Škoda Felicia evidenčného čísla XXXXX, pričom keď sa nachádzal na križovatke cesty XXXXX s miestnou komunikáciou, odbočka na obec XXXXX, okres XXXXX v XXXXX km pri vychádzaní z miestnej komunikácie označenej ako vedľajšia cesta, nerešpektoval zvislé dopravné značenie „Daj prednosť v jazde“, vošiel s vozidlom na hlavnú cestu, bez toho aby dal prednosť v jazde XXXXX, nar. XXXXX, ktorý viedol motocykel zn. XXXXX ev.č.: XXXXX, ktorý po ceste XXXXX, v smere od XXXXX na XXXXX, pričom motocyklista reagoval na vzniknutú situáciu brzdením a následne sa dostal mimo vozovku vpravo, v dôsledku čoho utrpel poškodený XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX, XXXXX povrchovo tržnohmoždnú ranu v oblasti pravého kolena s pomliaždením, zlomeninu apexu patelly vpravo bez dislokácie, pomliaždenie a odreniny pravého predkolena, pričom tieto poranenia si vzhľadom na svoj charakter, lokalizáciu a s prihliadnutím na bolestivosť, zníženú hybnosť a obmedzenie obvyklého spôsobu života poškodeného vyžiadali dobu liečenia v trvaní 8-10 týždňov,

pričom obvinený svojím konaním porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a noviel

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX, ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Poverený príslušník zároveň v ďalšom priebehu skráteného vyšetrovania zmenil na základe vykonávaného dokazovania právnu kvalifikáciu skutku na prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX súhlasil so zmiernom a uviedol, že od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko bolestné vo výške XXXXX, mu bolo nahradené prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného (Komunálna poisťovňa, a.s., číslo poistnej zmluvy: XXXXX) a rovnako majetkovú škodu na motocykli, ako aj ušlú mzdu, bude požadovať z povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného. Zároveň poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody budú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody, inej majetkovej ujmy alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodený so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov a registra priestupkov nemá obvinený žiaden záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kocianová  
prokurátorka