



Okresná prokuratúra Martin
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 283/15/5506
EEČ : 2-40-252-2015

Martin, 30.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec plnoletej dcéry XXXXX, XXXXX, ku ktorej mal vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu dcéry XXXXX, XXXXX sumou 500,- Sk, (16,60,-Eur) mesačne, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom bežnú vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a však od mesiaca január 2015 do mesiaca august 2015 vrátane (od kedy je schopná sa sama živiť), čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 132,80 Eur, hoci je živnostník podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, nie je v evidencii ÚPSVaR Martine ako uchádzač o zamestnanie, nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok, dávok a príspevkov v hmotnej núdzi ani príspevkov na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, je vlastníkom dvoch nákladných vozidiel zn. AVIA, hoci bol

trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so skúšobnou dobou na 1 (jeden) rok,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením zo dňa 24.06.2015, XXXXX podľa § 199 ods.1 Tr. por. začal trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že vyšetrovateľ PZ v rámci skráteného vyšetrovania vypočul obvineného XXXXX, svedkyňu XXXXX, XXXXX, svedkyňu XXXXX, nar. XXXXX, do vyšetrovacieho spisu zabezpečil rozsudok Okresného súdu XXXXX 22.09.1998, sp. zn. XXXXX, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu zo Sociálnej poisťovne, a.s., správy Obce XXXXX, doklady o úhrade, lustráciu v evidencii priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného, a ďalšie pre vec podstatné listinné dôkazy.

Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, je živnostník, dlžné výživné neuhradil preto, lebo nemal dostatok zákaziek, ale už sa to zlepšilo. Dňa 25.06.2015 uhradil poštou sumu 100,- €, a do piatka 17.07.215 uhradí doplatok 32,80 €.

XXXXX, XXXXX ako XXXXX, XXXXX zhodne vo svojich výpovediach uviedli, že XXXXX dlžné výživné vo výške 132,80 € uhradil.

Na č.l. 27 vyšetrovacieho spisu sa nachádzajú doklady o úhrade dlžného výživného, z ktorých vyplýva, že dňa 25.06.2015 bolo XXXXX uhradených 100,- € a dňa 05.10.2015 bolo XXXXX uhradených zvyšných 32,80 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona z

dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že u XXXXX, XXXXX nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka