



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 490/15/5506
EEČ: 2-40-253-2015

Martin 02.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, XXXXX ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a naposledy určenú rozsudkom XXXXX XXXXX, má určené platiť výživné na mal. syna XXXXX vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXXoho času XXXXX, ktorej bol syn zverený do výchovy a opater, predtým určené uznesením XXXXX mal prispievať na výživu mal. XXXXX k rukám matky XXXXX, pričom túto vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne a v určenej výške od XXXXX čím mu vrátane mesiaca október 2015 vznikol dlh na výživnom najmenej XXXXX k rukám matky XXXXX a v sledovanom období nebol obvinený XXXXX evidovaný na ÚPSVaR XXXXXko uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávku v nezamestnanosti, nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi, podľa správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX XXXXX bol naposledy v evidencii poistencov ako zamestnanec v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX XXXXX XXXXX, avšak od XXXXX bol práceneschopný, kde mu bola v sledovanom období vyplatená dávka nemocenského poistenia, ako

sám uviedol dosahoval príjem XXXXX a dlžné výživné si v priebehu vyšetrovania uhradil v plnej výške,,

lebo zanikla trestnosť činu..

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona a dňa XXXXX vznesol obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX, XXXXX ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu v zmysle ustanovení Zákona o rodine a určenú XXXXX kde má určené platiť výživné na mal. syna XXXXX vo výške 66,39 eur mesačne vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX XXXXX určenú uznesením XXXXX mal taktiež prispievať na výživu mal. XXXXX po 66,39 € mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto vyživovaciu povinnosť si riadne a v plnom rozsahu neplní XXXXX a na výživnom dlhoval 880,01 €, pričom v sledovanom období nebol obvinený XXXXX evidovaný na XXXXX ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávku v nezamestnanosti, nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi, podľa správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX XXXXX bol naposledy v evidencii poistencov ako zamestnanec v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX XXXXX, XXXXX, avšak od 26.08.2008 do 22.09.2008 bol práceneschopný, kde mu bola v sledovanom období vyplatená dávka nemocenského poistenia. Do mesiaca december roku 2010 obvinený XXXXX uhradil výživné za mesiace 10/2008, 12/2008, 01/2009, 02/2009, 06/2009, 12/2009, 03/2010 aj to v niektorých mesiacoch len čiastočne.

Vzhľadom na to, že obvineného XXXXX nebolo možné zabezpečiť k procesným úkonom a bez týchto nebolo možné vec náležite objasniť, bolo trestné stíhanie uzneseniami povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX prerušované v zmysle §-u 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Keďže na predvolania sa obvinený XXXXX na Obvodné oddelenie PZ XXXXX nedostavil a jeho pobyt bol zistený na území XXXXX z uvedeného dôvodu bol na obvineného XXXXX dňa 27. 08. 2010 XXXXX z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku pod spisovou značkou Tp XXXXX Dňa XXXXX bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX v trestnom stíhaní po prerušení pokračované, nakoľko si XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť po dlhší čas a uvedená trestná vec bola v zmysle vecnej a miestnej príslušnosti odstúpená XXXXX kde vyšetrovateľ z uvedeného dôvodu dňa 07.11.2011 zmenil právnu kvalifikáciu skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Trestné stíhanie bolo dňa 14.12.2011 opätovne prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, nakoľko XXXXX sa vyhýbal trestnému stíhaniu pobytom v XXXXX, kde tento trestný čin nie je stíhateľný.

Oprávnená matka XXXXX uviedla 22.08.2011, že dňa XXXXX podala trestné oznámenie na svojho bývalého manžela XXXXX, nakoľko tento si od mesiaca september 2008 riadne a v plnom rozsahu neplnil vyživovaciu povinnosť voči synovi mal. XXXXX. Na základe predbežného opatrenia XXXXX mal platiť výživné na syna v sume 66,39 € mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej

rukám. XXXXX súdu v XXXXXo dňa 10.10.2008 bolo ich manželstvo rozvedené a syn XXXXX bol zverený do jej osobnej starostlivosti. Ďalej uviedla, že v roku 2008 XXXXX zaplatil výživné dvakrát a to v mesiacoch XXXXX V roku 2009 zaplatil výživné v mesiacoch január, február, jún a december 2009 v sume spolu 162,73 €. V roku 2010 konkrétne dňa 15.03.2010 jej poslal sumu 106 €. V závere svojej výpovede uviedla, že pracuje v XXXXX, kde má mesačný príjem spolu s rodinnými prídavkami v sume 500,-€.

Dňa XXXXX dostavila oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že naposledy vo veci neplnenia vyživovacej povinnosti XXXXX vypovedala dňa 22.08.2011, pričom odvtedy si povinný neplnil vyživovaciu povinnosť až do septembra 2014, kedy začal pravidelne posilať výživné na syna XXXXX. Výživné povinný zasielal riadne a v plnej výške minimálne 100 € mesačne, hoci mal platiť mesačne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sumu 66,39 €. Podľa nej splácal teda dlh aj za predchádzajúce obdobie od septembra roku 2008. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany povinného nežiadala o zvýšenie výživného, nakoľko obvinený do septembra 2008 neplatil výživné vôbec. Považovala to za zbytočné. Odvtedy však XXXXX zaplatil celú dlžnú sumu na výživnom v sume 4.087,08 €, zaplatil aj dva mesiace vopred vrátane mesiaca december 2015. Doklady o zaplatení výživného prikladá ku svojej výpovedi. XXXXX komunikovala s obvineným prostredníctvom jeho terajšej manželky, ktorá je XXXXX. Terajšia manželka XXXXX, XXXXX, jej odkázala, že jej budú posilať mesačne výživné v sume 100,-€. Náhradné výživné z ÚPSVaR počas celej doby neplnenia vyživovacej povinnosti na syna nepoberala. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti nebol mal. XXXXX v nebezpečenstve núdze, hoci peniaze na výživnom jej chýbali.

Do spisového materiálu poverený príslušník PZ zabezpečil rozsudky Okresného súdu XXXXX, rodný list dieťaťa, výzvu na zaplatenie výživného, správy ÚPSVaR XXXXX, správu zo sociálnej poisťovne, správy bývalých zamestnávateľov, výpis z registra priestupkov a odpis z registra trestov.

O platbách k rukám matky obvineným, ňou predložené doklady tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Napriek tomu, že otec si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, dieťa núdzou netrpelo a malo zabezpečené základné životné potreby.

Z horeuvedeného vyplýva, že obvinený uhradil dlh na výživnom a na účet oprávnenej matky a aj prostredníctvom poštových peňažných poukážok zaplatil XXXXX od mesiaca septembra 2014 postupne do dňa 04.11. 2015 celkom sumu XXXXX pričom v danej sume je uhradené výživné aj za mesiac december 2015, čo oprávnená matka uviedla aj v zápisnici o výsluchu svedka poškodeného dňa 11.11.2015 a tak XXXXX už nemá voči nej žiadne podližnosti na výživnom za obdobie od septembra 2008 do mesiaca december 2015 vrátane, a tak z uvedeného vyplýva, že zaplatil na dlhu na výživnom celkovú sumu XXXXX

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti, trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Beáta Amchová
prokurátorka