



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 18/15/5506  
EEČ: 2-40-255-2015

Martin 09.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa XXXXX viedla osobné motorové vozidlo značky XXXXX z nadjazdu pri SOU strojárske smerom do centra mesta XXXXX, keď sa nachádzala v štvorroamenej križovatke, tak zabočila vľavo XXXXX, pričom sa dostatočne nevenovala situácii v cestnej premávke, vedeniu a riadeniu vozidla, dôsledkom čoho nedala prednosť chodkyňi XXXXX, ktorá prechádzala v tesnej blízkosti priechodu pre chodcov cez uvedenú cestu v smere XXXXX XXXXX na centrum mesta XXXXX a došlo ku kontaktu pravého predného blatníka vozidla XXXXX s chodkyňou, po dopravnej nehode vodička zastavila na mieste a podala chodkyňi prvú pomoc, privolala rýchlu zdravotnú pomoc, ktorá chodkyňu previezla XXXXX, dychová skúška chodkyne, ako aj vodičky XXXXX boli s hodnotou 0,00 mg/l; XXXXX, XXXXX, XXXXX pri nehode utrpela tržno – zmliaždené rany v spánkových oblastiach hlavy, pomliaždenie ľavého ramena v hornej časti a úplné pretrhnutie vnútorného väzu kolena, zranenia ktoré si vyžiadali práceneschopnosť od 08.12.2014 do 30.04.2015, pričom

jej bránili v obvyklom spôsobe života s obmedzeniami zo znehybnenia končatiny, následnej zlej hybnosti končatiny, musela pri chôdzi používať oporu bariel, obvinená XXXXX pri dopravnej nehode svojím konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 3 ods. 2 písm. a) Zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ ODI XXXXX uznesením XXXXX XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., ktorého sa dopustila tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vyšetrovanie vykonával vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX pod XXXXX-XXXXX už pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák..

Po skončení vyšetrovania a doplnení vyšetrovania po jeho vrátení prokurátorom, bol spis predložený prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby. Vec bola za účelom možnosti použiť inštitút podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por. predložená Okresnému súdu v Martine k mediácii.

Pre možnosti použitia inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania je nevyhnutné splnenie všetkých zákonných podmienok uvedených v § 216 ods. 1 Tr. por., teda aj slobodné a vážne vyhlásenie obvineného, že skutok spáchal, nahradenie škody alebo s poškodenými uzavretie dohody o jej náhrade alebo iné opatrenie na jej náhradu, súhlas obvineného s podmiennečným zastavením trestného stíhania, ako aj vyhodnotenie osoby obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu.

Protiprávnym konaním obvineného bola naplnená skutková podstata prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., kde je trestná sadzba odňatia slobody na 1 až 5 rokov, z čoho vyplýva, že neprevyšuje hornú hranicu päť rokov, teda ako to vyžaduje ustanovenie § 216 ods. 1 Tr. por.

Obvinená XXXXX sa ku skutku priznala, svojho konania oľutovala. Súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Poškodená XXXXX, nar. XXXXX na mediácii v dohode o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, XXXXX uviedla, že súhlasí, aby uvedený skutok bol riešený v intenciách § 216 Tr. por., t.j. podmiennečným zastavením trestného stíhania. Taktiež uviedla, že súhlasí s tým, aby vzniknutá škoda v súvislosti s týmto trestným činom, jej bola nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvinenej – t.j. XXXXX Taktiež vyhlásila, že týmto sú jej nároky ako poškodenej vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Podľa odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov. Nebola ani priestupkovo riešená.

O vyhlásení, že skutok za ktorý je stíhaná, spáchala, neboli pochybnosti o tom, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. a vzhľadom na osobu páchatel'a s prihliadnutím na jej doterajší život možno rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V priebehu skúšobnej doby bude zisťované, či obvinená XXXXX vedie riadny život a nedopúšťa sa trestnej činnosti, ktorá by odôvodňovala pokračovanie v trestnom stíhaní.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Beáta Amchová  
prokurátorka