



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 349/15/5506
EEČ: 2-40-256-2015

Martin 04.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

ako matka maloletého syna XXXXX, XXXXX v mieste bydliska, si dôsledne neplnila svoje rodičovské povinnosti voči svojmu maloletému synovi, v dôsledku čoho sa maloletý XXXXX opakovane v druhom polroku školského roka 2014/2015 nezúčastňoval povinnej školskej dochádzky, pričom vynechal XXXXX bez ospravedlnenia a mal zníženú známku zo správania o dva stupne za menej uspokojivé správanie a to i napriek tomu, že bola zo strany školy upozorňovaná na absenciu jej syna na vyučovaniach, na upozornenia nereagovala, nezúčastnila sa pohovoru s vedením školy, na ktorý bola pozvaná a neurobila opatrenia na zjednanie nápravy, čím mu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia XXXXX uznesením XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Martine, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustila tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol spis predložený tunajšej prokuratúre s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Pre možnosť použitia inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania je nevyhnutné splnenie všetkých zákonných podmienok uvedených v § 216 ods. 1 Tr. por., teda aj slobodné a vážne vyhlásenie obvineného, že skutok spáchal, nahradenie škody alebo s poškodenými uzavretie dohody o jej náhrade alebo iné opatrenie na jej náhradu, súhlas obvineného s podmiennečným zastavením trestného stíhania, ako aj vyhodnotenie osoby obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu.

Protiprávnym konaním obvinenej bola naplnená skutková podstata prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák., kde je trestná sadzba odňatia slobody až na 2 (dva) roky, z čoho vyplýva, že neprevyšuje hornú hranicu päť rokov, teda ako to vyžaduje ustanovenie § 216 ods. 1 Tr. por.

Obvinená XXXXX sa ku skutku priznala, svoje konanie úprimne oľutovala.

Podľa odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX bola doposiaľ dvakrát súdom trestaná. Podľa registra priestupkov nebola priestupkovo riešená.

O vyhlásení, že skutok za ktorý je stíhaná, spáchala, neboli pochybnosti o tom, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. a vzhľadom na osobu páchatel'a s prihliadnutím na jeho doterajší život možno rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V priebehu skúšobnej doby bude zisťované, či obvinená XXXXX vedie riadny život a nedopúšťa sa trestnej činnosti, ktorá by odôvodňovala pokračovanie v trestnom stíhaní..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Beáta Amchová
prokurátorka