



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 347/15/5506
EEČ: 2-40-258-2015

Martin 15.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX nar. XXXXX uzavrela dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier so zástupcom poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložila peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX. v OD Kaufland v XXXXX odcudzila optické okuliare v hodnote 5,99,- Eur a to takým spôsobom, že ich zobrala z regálu, položila si ich do nákupného košíka, o chvíľu ich rozbalila a uložila si ich späť do nákupného košíka, kde ich prikryla peňaženkou, potom si ich pre pokladňami nasadila na hlavu s prešla s nimi pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bola zastavená príslušníkom SBS a vyzvaná, aby okuliare vrátila, obvinená ich následne zaplatila, krádežou by bola spôsobená škoda pre Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 5,99,-€, obvinená sa skutku dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin postihnutá, a to dňa XXXXX v OD Kaufland na XXXXX, kedy jej bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur, č. bloku XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX XXXXX sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 24.11.2015 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná. Poškodený uviedol, že škoda bola obvinenou odstránená a ďalšiu náhradu škody nepožaduje.

Obvinená aj poškodený so zmierním výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej aj na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Tr. por.).

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka