



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 405/13/5506
EEČ: 2-40-260-2015

Martin 09.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.10.2013 spisová značka 1 Pv 405/13/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 28.09.2012 na Okresnom súde v Martine, kde vypovedal ako svedok v trestnej veci sp. zn. XXXXX v ktorej boli obžalovaní XXXXX a XXXXX, potom čo zložil prisahu podľa § 265 ods. 2 Tr. por., že prisaha na svoju česť a svedomie, že bude vypovedať pravdu, nič iné len pravdu a vedome nič nezamlčí, uviedol k okolnostiam, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie v danej veci, že v predmetný deň, t.j. 08.12.2009, bol s obidvoma obžalovanými XXXXX a XXXXX na zimnom štadióne v prevádzke zv. XXXXX ktorú má spoločne s XXXXX, že po hokeji všetci traja sedeli v predmetnej prevádzke a to až do 23,00 h a následne po nich prišiel ich kamarát XXXXX ktorý ich všetkých troch z ich prevádzky odviezol autom, pričom v ďalším

dokazovaním v predmetnom trestnom konaní bolo Okresným súdom Martin, ako aj Krajským súdom Žilina zistené, že štruktúra dôkazov, ktoré obžalovaných XXXXX a XXXXX zo spáchania skutku usvedčovali, úplne vylučovala vierohodnosť a pravdivosť výpovede XXXXX a teda, že skutočnosti, ktoré pred súdom uviedol sú nepravdivé a uvádzané len z dôvodu napomôcť obžalovaným vyhnúť sa trestnoprávnej zodpovednosti.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.10.2013, spisová značka 1 Pv 405/13/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin sp. zn. 1 Pv 405/13/5506 z 28.10.2013, právoplatným 05.11.2013, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, stíhaného pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Tr. zák., podmienenčne zastavené a bola mu určená skúšobná doba 2 roky, ktorá uplynula dňa 05.11.2015.

Z vyžiadaných podkladov z Okresného úradu Martin, odboru všeobecnej vnútornej správy, zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Martine, ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho závažného protiprávneho konania.

Vzhľadom na uvedené splnil obv. XXXXX všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por. a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč
prokurátor