



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 290/15/5506
EEČ: 2-40-261-2015

Martin 16.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

3. XXXXX - COLOR

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody je 481/61 € poškodenému - spoločnosti XXXXX, so sídlom v XXXXX XXXXX 377, v zastúpení XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 160 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: štát.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Martin pod spisovou značkou ORPXXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.06.2015 v čase o 11.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. č. XXXXX po dvojpruhovej obojsmernej ceste č. I/18, zo smeru od Žiliny na smer Martin, pričom, keď sa nachádzal v km 479,680, tak sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, nesprával sa disciplinovane a ohľaduplne, aby neohrozil bezpečnosť alebo plynulosť cestnej premávky, pričom bol povinný prispôbiť svoje správanie najmä stavebnému, dopravno-technickému stavu cesty, situácii v cestnej premávke, poveternostným podmienkam a svojim schopnostiam, bezdôvodne prešiel do odbočovacieho jazdného pruhu pre odbočenie vľavo v jeho smere jazdy a ľavou prednou časťou svojho vozidla narazil do pravej zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, v odbočovacom jazdnom pruhu pre odbočenie doľava po dvojpruhovej obojsmernej ceste I/18 zo smeru od Žiliny na smer mestskej časti Priekopa v obci Martin, pričom dával znamenie o zmene smeru jazdy doľava, po náraze odhodilo osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX, ktoré prednou časťou narazilo do zadnej časti pred ním stojaceho osobného motorového vozidla zn. Dacia Logan, ev. č. XXXXX, ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX v odbočovacom jazdnom pruhu pre odbočenie doľava po dvojpruhovej obojsmernej ceste I/18 zo smeru od Žiliny na smer mestskej časti Priekopa, v obci Martin, ktorý dával znamenie o zmene smeru jazdy doľava a dával prednosť v jazde protiidúcim vozidlám idúcim zo smeru od Martina smerom na Žilinu, následkom nárazu vozidlo zn. Dacia Logan, ev. č. XXXXX odhodilo do protismernej časti vozovky, takto svojím konaním spôsobil XXXXX zranenie podľa odborného vyjadrenia zlomeninu 6. krčného stavca s kompresiou do 1/3 a pomliaždenie driekovej chrbtice, uvedené poranenia obmedzovali poškodeného v obvyklom spôsobe života tým , že poškodený bol liečený fixáciou krčnej chrbtice krčným golierom a počas celej liečby nemohol vykonávať žiadnu fyzickú námahu a bol obmedzený v pohyboch i pri bežných samoobslužných činnostiach, doba liečenia v danom prípade predstavovala 8 týždňov, čo je doba na dolnej hranici bežnej liečby, pričom bežná liečba pri týchto

zlomeninách trvá 12-15 týždňov, čo je aj doba prípadnej PN, na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX ktorého vlastníkom je XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX spôsobil škodu vo výške 3411,79 €, na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, ev. č. XXXXX, ktorého vlastníkom je spol. XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 3885,93 €, na osobnom motorovom vozidle zn. Dacia Logan, ev. č. XXXXX ktorého vlastníkom je XXXXX – XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 1546,15 €, vodič osobného motorového vozidla Škoda Fabia, ev. č. XXXXX XXXXX porušil ustanovenie §-u 3 ods. 2 písm. a) a §-u 4 ods. 1 písm. c), § 137 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke
doplňte skutkovú vetu

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Martin č. k. ČVS XXXXX zo dňa 29.06.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1,2 písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 31.08.2015 bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej XXXXX sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, XXXXX horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.. Nakoľko boli splnené podmienky pre ukončenie veci podľa § 220 Tr. por., spis bol zaslaný na OS v Martine s pokynom na vykonanie mediácie, za účelom následného schválenia zmiaru.

Po schválení zmiaru bol predmetný spisový materiál zaslaný späť na tunajšiu prokuratúru na ďalšie konanie

Obvinený XXXXX a poškodení: XXXXX, XXXXX - XXXXX, so sídlom XXXXX, Trenčín, IČO XXXXX a XXXXX, so sídlom XXXXX Námestove, XXXXX, v zastúpení XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, uzavreli dňa 10.11.2015 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený určil sumu 160,- € na všeobecne XXXXX účely s tým, že celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

XXXXX uviedol, že súhlasí s tým, aby mu škoda, ktorá mu vznikla s predmetným trestným činom bola nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného (ALLIANZ – Slovenská poisťovňa, a.s. XXXXX Zároveň vyhlásil, že týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

XXXXX – XXXXX, so sídlom XXXXX, Trenčín, XXXXX, uviedla, že od obvineného nepožaduje žiadnu škodu, nakoľko táto jej bola nahradená XXXXX

(ALLIANZ – Slovenská poisťovňa, a.s. XXXXX). Zároveň vyhlásila, že týmto sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX, v zastúpení XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, uviedol, že od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko časť spôsobenej škody mu bola nahradená prostredníctvom (ALLIANZ – Slovenská poisťovňa, a.s. XXXXX) zvyšná časť škody v sume 481,61 € bola poškodenému nahradená obvineným. Zároveň vyhlásil, že týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený XXXXX zložil dňa 10.11.2015 na účet OP v Martine peňažnú sumu 160 €, pričom táto suma celá patrí štátu na všeobecne prospešné účely .

Poškodení XXXXX, XXXXX - XXXXX, so sídlom XXXXX, Trenčín, IČO: XXXXX ,poškodená XXXXX. so sídlom v XXXXX, v zastúpení XXXXX súhlasili s uzavretím zmluvy a taktiež súhlasili s výškou stanovenej sumy na všeobecne prospešné účely.

XXXXX podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný a taktiež nemá záznam v evidencii priestupkov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka