



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 26/18/5506-5  
EEČ: 2-40-265-2020

Martin 08.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: operátor výroby  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 16.3.2018, spisová značka 2 Pv 26/18/5506-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 30.09.2017, v čase približne o 07.30 h, v okrese Martin, v katastrálnom území XXXXX v lokalite zvanej XXXXX nachádzajúcej sa na území Národného parku XXXXX, kde platí tretí stupeň ochrany, bez príslušného povolenia vlastníka pozemku, teda v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, s poukazom na ustanovenie § 13 ods. 1 písm. a)

tohto zákona, nerešpektujúc viditeľné označenie Národného parku XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX, bielej farby, EČV: XXXXX, po nespevnenej ceste, a to v smere od XXXXX až do lokality XXXXX, kde vozidlo v najvyššom bode cesty zaparkoval, pričom na tomto mieste bolo uvedené vozidlo kontrolované hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sučany.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 16.3.2018, spisová značka 2 Pv 26/18/5506-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin pod sp. zn. 2Pv 26/18/5506-4 z 16.03.2018, právoplatným 27.03.2018, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 27.09.2019.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z lustrácie generálnej prokuratúry SR, odpisu registra trestov a lustrácie ústrednej evidencii priestupkov, bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by poprípade odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. V tomto smere bolo zistené, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby spáchal iba jeden priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, tento však bol menej závažnejšieho charakteru.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázal nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Balogh  
okresný prokurátor