



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 151/18/5506-5  
EEČ: 2-40-266-2020

Martin 08.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.4.2018, spisová značka 1 Pv 151/18/5506 - 4 , ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 09.10.2017, v čase približne o 12.00 h v okrese XXXXX, v katastrálnom území obce XXXXX, ďalej po časti zvanej XXXXX cez lokalitu zvanú „XXXXX ktorá je označená tak dopravným značením zákazu vjazdu motorových vozidiel, ako aj označením územia Národného parku XXXXX, obvinený viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, XXXXX, odkiaľ pokračoval ďalej asi 700 metrov po nespevnenej lesnej ceste, kde vozidlo nechal odparkované, teda po pozemkoch

nachádzajúcich sa na území Národného parku XXXXX, kde platí tretí stupeň územnej ochrany v zmysle § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, s poukazom na ustanovenie § 13 ods. 1 písm. a) tohto zákona, aj po nespevnenej lesnej ceste, viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, ev. č. XXXXX, pričom na vykonanie jazdy na uvedených pozemkoch nemal príslušné povolenie v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.4.2018, spisová značka 1 Pv 151/18/5506 - 4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. 1Pv 151/18/5506-4 zo dňa 17.04.2018, právoplatným dňa 24.04.2018, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 24.04.2019.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z odpisu registra trestov, lustrácie v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR a Ústrednej evidencie priestupkov, bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. V Ústrednej evidencii priestupkov obvinený síce má evidovaný jeden priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, spáchaný počas plynutia skúšobnej doby, avšak vzhľadom na menšiu závažnosť tohto priestupku, ako aj na to, že nie sú známe ďalšie priestupky obvineného spáchané počas plynutia skúšobnej doby, možno uzavrieť, že predmetný priestupok bol len excesom z inak bezproblémového správania sa obvineného počas plynutia skúšobnej doby a tento priestupok sám o sebe neodôvodňuje pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázal nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Balogh  
okresný prokurátor