



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 201/16/5506-25
EEČ: 2-40-26-2018

Martin 25.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.9.2016, spisová značka 2 Pv 201/16/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 18.05.2016 v čase okolo 17:00 hod. v XXXXX na mieste verejne prístupnom, pristúpil k poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, ktorý sa ho snažil upozorniť, aby sa utíšil a v podniku nevykrikoval, následne poškodeného udrel do ľavej časti hlavy skleneným pohárom od piva, ktorý držal v ruke, čím mu spôsobil tržno-zhmoždenú ranu veľkosti 5 cm nad okom, ktorá si vyžiadala lekárske ošetrenie s dobou liečenia 10 až 14 dní a zanechala trvalé následky a to viditeľnú jazvu na pravej strane čela.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.9.2016, spisová značka 2 Pv 201/16/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp.zn. 2 Pv 201/16/5506-10 zo dňa 13.09.2016, právoplatným 27.09.2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému uložila povinnosť nahradiť škodu poškodenému XXXXX v zmysle uzatvorenej dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom zo dňa 09.09.2017. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 27.09.2017.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpisy registra trestov, správa o povesti z Mesta XXXXX, výpis z evidencie priestupkov MV SR, správa z OR PZ, Odboru a kriminálnej polície v Martine a tiež správa od poškodeného XXXXX, či mu obvinený v priebehu skúšobnej doby nahradil spôsobenú škodu.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa výpisu z evidencie priestupkov MV SR v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Podľa vyjadrenia poškodeného XXXXX mu obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby nahradil celú škodu spôsobenú škodu.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana a tiež splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor