



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 569/18/5506-4
EEČ: 2-40-26-2019

Martin 18.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 036 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti matke XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Tomčany, XXXXX 10224/28, a ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č. XXXXXP/XXXXX/XXXXX—159 právoplatným dňa 26.07.2016, vykonateľným dňa 21.08.2016, ktorým mu Okresný súd XXXXX určil povinnosť prispievať výživné mesačne vo výške 140,-€ vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a v plnej výške a to v období mesiacov jún 2018 až november 2018 vrátane, čím mu doposiaľ vznikol dlh na výživnom voči dcére XXXXX vo výške 840,-€, ktoré dlhuje k rukám matky XXXXX, obvinený v sledovanom období bol do 12.09.2018 živnostníkom, nebol a doposiaľ nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom žiadnej štátnej sociálnej dávky, nie je a ani nebol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX ČVS ORP-XXXXX/XXXXX-2018 z 28.11.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania a predchádzajúcom upozornení na zmenu právnej kvalifikácie bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por..

K veci bol vypočutý ako obvinený XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že sa priznáva ku skutku, ktorého sa mal dopustiť, dlžné výživné uhradil jednorázovou platbou. Dňa 15.12.2018 zaslal poštovou poukážkou na adresu XXXXX sumu 840,- €.

K veci bola vypočutá XXXXX, ktorá potvrdila, že obvinený po vznesení obvinenia si vyrovnal svoje dlžné výživné voči dcére XXXXX.

V spisovom materiály sa nachádza poštová poukážka, z ktorej je zrejmé, že obvinený 15.12.2018 uhradil na adresu XXXXX sumu 840,- €.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor