



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 365/14/5506
EEČ: 2-40-270-2015

Martin 31.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.12.2015 spisová značka 2 Pv 365/14/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v čase od 21.00 hod. dňa 03.09.2006 do 09.00 hod. dňa 04.09.2006 v XXXXX na ul. XXXXX spoločne s dvoma doposiaľ nestotožnenými osobami vyhol spodnú časť uzamknutých vstupných mreží terasy XXXXX a následne vnikol dnu, kde z výčapného zariadenia terasy vyčapoval do pripravených nádob 30 l piva zn. Kelt, 20 l piva Starobrno, 10 l piva Zlatý bažant - čierny, 20 l kofoly originál a z chladničky odcudzil 15 ks energetického nápoja zn. Redbull a 60 ks nerezových táčok, čím pre majiteľku terasy XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil škodu krádežou v sume 199,16 €,

- spoločne s ml. XXXXX v presne nezistenej nočnej dobe dňa 17.09.2006

v XXXXX na ul. XXXXX nožikom rozrezali stenu pultu s cigaretami v bare zv. Žltá ponorka a z tohto pultu odcudzili cigarety rôznych značiek ako Camel, Marlboro, Davidov, ktoré následne odpredali im neznámej osobe za sumu 19,91 €, ktoré minuli pre svoju potrebu, čím tak majiteľovi baru XXXXX, nar. XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške 165,96 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.12.2015, spisová značka 2 Pv 365/14/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Martine uznesením sp. zn. 2 Pv 365/14/5506 zo dňa 21.08. 2014, právoplatným dňa 01. 09. 2014 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. 13. 10. 1986, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2/, písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 01. 09. 2014.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného žiadaný odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný ani priestupkovo riešený a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. 13. 10. 1986 v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana a teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor