



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 29/19/5506-8
EEČ: 2-40-299-2020

Martin 05.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.3.2019, spisová značka 1 Pv 29/19/5506-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 25.12.2018, v dopoludňajších hodinách, v okrese XXXXX, v katastrálnom území XXXXX, v lokalite XXXXX nachádzajúcej sa v Národnom parku XXXXX, kde platí tretí stupeň ochrany, bez príslušného povolenia vlastníka pozemku, teda v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a) tohto zákona, nerešpektujúc viditeľné dopravné značenie zákaz vjazdu všetkých vozidiel a označenie Národného parku XXXXX, viedla osobné motorové vozidlo Dacia Sandero, bielej farby, EČV: XXXXX, po ceste,

v smere od obce XXXXX až do lokality zvanej XXXXX, kde vozidlo zaparkovala na nespevnenej ploche

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.3.2019, spisová značka 1 Pv 29/19/5506-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Martine uznesením č. k. 1 Pv 29/19/5506-4 zo dňa 12.03.2019, právoplatným dňa 21.03.2019, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenej skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov a súčasne podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku. Skúšobná doba uplynula dňa 21.03.2020.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia v systéme GP SR a v systéme ZVJS SK.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená nebola od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaná a taktiež nebolo voči nej vznesené obvinenie pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila priestupku ani iného správneho deliktu. Z lustrácie GP SR vyplýva, že obvinenej od spáchania skutku nebolo vznesené obvinenie pre iný skutok. Z lustrácie v ZVJS SK vyplýva, že obvinená sa nenachádza v evidencii ZVJS.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, teda splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Balogh
prokurátor