



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 377/18/5506-28  
EEČ: 2-40-29-2019

Martin 23.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 038 61 XXXXX, Slovensko  
väzba: áno (od 25.11.2018, ÚVV Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1)

od presne nezistenej doby do dňa **20.7.2018** si zadovážil a prechovával v meste XXXXX - 1 ks plastovej fľaše s názvom PGchem, kyselina fosforečná (85 %)

s neznámou tekutou látkou o hmotnosti 500 g ( stopa č. 1), 1 ks plastovej fľaše s názvom [www.pgchem.sk](http://www.pgchem.sk), Vy budujete PGchem olepenú fóliou s neznámou tekutou látkou (stopa č. 2), 1 ks plastovej fľaše s označením PGchem, kyselina fosforečná (85 %) o hmotnosti á 1 kg, olepených fóliou s neznámou tekutou látkou (stopa č. 3), 1 ks plastovej fľaše s označením PGchem, kyselina fosforečná (85 %) o hmotnosti á 1 kg, olepených fóliou s neznámou tekutou látkou (stopa č. 4), 1 ks plastovej fľaše s označením Phosphor rot (98 %) o hmotnosti 1 kg (stopa č. 5), 1 ks plastových čiernych fľašiek s označením chemical reagent s obsahom neznámej pevnej látky (stopa č. 6), 1 ks plastových čiernych fľašiek s označením chemical reagent s obsahom neznámej pevnej látky (stopa č. 7), 1 ks sklenenej fľaše s obsahom neznámej fialovej sypkej látky (stopa č. 8), 1 ks plastovej nádoby s červeným víčkom s obsahom neznámej fialovej sypkej látky (stopa č. 9), 1 ks sklenenej fľašky s označením Jod o hmotnosti 50 g s obsahom neznámej látky vo forme guľičiek (stopa č. 10), 2 ks kovovej svorky (stopa č. 11), 1 ks strieborná vrecková digitálna váha (stopa č. 12), 1 ks elektrický mlynček s označením BOSCH (stopa č. 13), 1 ks sklenená banka o objeme 250 ml (stopa č. 14), 1 ks sklenený odmerný valec o objeme 20 ml (stopa č. 15), 1 ks sklenený odmerný valec o objeme 400 ml (stopa č. 16), 1 ks sklenený odmerný valec o objeme 100 ml (stopa č. 17), 1 ks otvoreného balenia obvazovej vaty (stopa č. 18), 1 ks lepiaca priesvitná páska (stopa č. 19), 1 ks balónik oranžovej farby (stopa č. 20), 1 ks izolačná páska (stopa č. 21), 1 ks ponorný teplomer (stopa č. 22), 1 ks modrá injekčná striekačka (stopa č. 23), 1 ks sklenenej ampulky s modrým plastovým uzáverom (stopa č. 24), 1 ks plastová priesvitná nádoba s obsahom 5 injekčných striekačiek (stopa č. 25), 1 ks plastovej priesvitnej nádoby s obsahom 5 ks injekčných striekačiek s obsahom neznámych látok, na konci zatavené (stopa č. 26), 1 ks hliníková fólia väčších rozmerov (stopa č. 27), pričom zo záverov znaleckého posudku č. PPZ-KEU-SL-EXP-XXXXX KEÚ PZ Slovenská Ľupča vyplýva že predložené stopy č. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 a stopy 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27(náradie) môžu byť použité na výrobu omamných a psychotropných látok.

2)

od presne nezistenej doby do dňa **05.11.2018** v mieste pobytu XXXXX XXXXX si zadovážil a prechovával 1 ks plastovej fľaše s názvom Coca Cola s objemom 1,5 L s neznámou tekutou látkou čírej farby( stopa č.1), 1 ks plastovej fľaše s neznámou tekutou látkou žltej farby( stopa č.2), 1 ks plastovej fľaše s názvom Fanta s objemom 1,25 L, s neznámou tekutou látkou čírej farby( stopa č.3),1 ks plastovej fľaše s označením Kyselina chlorovodíková (35 %) s objemom 1000 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.4), 1 ks plastovej fľaše s označením Tekutý lieh s objemom 1000 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.5), 1 ks plastovej fľaše s označením Technický benzín s objemom 1000 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.6), 1 ks sklenenej fľaše hnedej farby s označením Kyselina o-fosforečná, s objemom 1000 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.7), 1 ks sklenenej fľaše hnedej farby s označením Izopropyl alkohol s objemom 1000 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.8), 1 ks plastovej fľaše s označením Kyselina sírová akumulátorová 37% s objemom 1000 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.9), 1 ks zatavená striekačka s obsahom neznámej kryštalickej látky bielej farby( stopa č.10), 1 ks zatavená striekačka s obsahom neznámej látky hnedej farby ( stopa č.11), 1 ks krabička s označením Nurofen Stopgrip s obsahom 2 tabletiék ( stopa č.12), 1 ks plastovej fľaše s označením Sifo čistič sifónov 500g s obsahom neznámej sypkej látky ( stopa č.13), 1 ks sklenej fľaše s obsahom neznámej tekutej látky čírej farby ( stopa č.14), 1 ks

plastovej fľaše s označením PGchem Kyselina fosforečná 85% s objemom 1000 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.15), 1 ks plastovej fľaše s označením SYN Technický benzín s objemom 350g s neznámou tekutou látkou stopa č.16), 1 ks plastovej fľaše s označením PGchem Kyselina fosforečná 85% s objemom 1000 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.17), 1 ks plastovej fľaše s označením Kyselina chlorovodíková technická 30-33% s objemom 500 ml s neznámou tekutou látkou( stopa č.18) pričom zo záverov znaleckého posudku č. PPZ-KEU-SL-EXP-XXXXX KEÚ PZ Slovenská Ľupča vyplýva, že vyššie uvedené vzorky a predmety, ktoré boli predložené k znaleckému skúmaniu možno vo všeobecnosti hodnotiť ako veci potrebné k príprave psychotropnej látky metamfetamínu (pervitín) , chemickou analýzou tekutiny( stopa č.2) a tabliet ( stopa č.12) bola zistená prítomnosť pseudoefedrínu, ktorá môže slúžiť aj ako východisková substancia (prekurzor) pri syntéze metamfetamínu

3)

neoprávnene do **22.11.2018** vo XXXXX prechovával pre vlastnú potrebu látku ktorá bola zatavená v plastových striekačkách, ktoré v zmysle §89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal ako stopy č. 15,16,17, pričom na základe vypracovaného predbežného odborného vyjadrenia č. PPZ-KEU-SL-EXP-XXXXX KEÚ PZ Slovenská Ľupča je zrejme že v stope č. 15 v zatavenej striekačke s obsahom kryštalickej látky svetlohnedej farby o hmotnosti 0,05g bola zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín, z ktorého množstva by bolo možné pripraviť minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, v stope č.17 v zatavenej striekačke s obsahom kryštalickej látky svetlohnedej farby o hmotnosti 0,26g bola zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín, z ktorého množstva by bolo možné pripraviť minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy, s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok

4)

od presne nezistenej doby do dňa **22.11.2018** si zadovážil a prechovával v meste XXXXX 1 balenie kyselina fosforečná (Stopa č. 3), 1balenie tabletiiek Tiapridal (Stopa č. 4) , 2 ks zabalené prázdne striekačky(Stopa č. 5), 1 ks teplomer v pastovom obale (Stopa č. 6), 1 ks flaštička Ditustat s neznámym granulátom čiernej farby(Stopa č. 7), 1 ks Hypermangan s neznámym granulátom čiernej farby v bielej plastovej krabicičke (Stopa č. 8), 1 ks váha(Stopa č. 9), 1 ks sklenená banka s 3 ks sklenených uzáverov (Stopa č. 10), 2 ks kovových svoriek (Stopa č. 11), 1 ks sklenenej trubky (Stopa č. 12), 1 ks kovová lyžička v plastovom obale (Stopa č. 13), 6 ks plastových nádob z toho jedna s obsahom hnedého prášku (Stopa č. 14), 2 tabletky lexaurin 3mg(Stopa č. 18) pričom uvedené stopy , môžu byť použité na výrobu omamných a psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 20.07.2018, XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa 23.11.2018, ČVS:ORP-8XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 173 ods. 1 Tr. zák. pre skutok zo dňa 20.7.2018

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa 23.11.2018, ČVS:ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, v bode 1/ pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a v bode 2/ pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 173 ods. 1 Tr. zák. pre skutky zo dňa 22.11.2018.

Následne boli uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa 23.11.2018, ČVS: ORP-8XXXXX podľa § 21 ods. 3 Tr. por. (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. vyššie uvedené trestné veci obvineného XXXXX spojené na spoločné konanie, ktoré sa bude ďalej vykonávať Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície pod ČVS: ORP-XXXXX

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX zo dňa 20.12.2018 pod sp. zn. ČVS ORP-XXXXX bolo vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok zo dňa 05.11.2018 s tým, že následne bola predmetná vec spojená na spoločné konanie a vec bude vedená pod číslom ČVS ORPXXXXX

Po skončení vyšetrovania bol predložený spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmala a dospela som k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia, je plne opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania boli k veci zadovážené dôkazy. svedčiace o spáchaní vyššie uvedeného prečinu obvineným.

K veci bol vypočutý obvinený, ktorý sa ku skutkom priznal v plnom rozsahu.

Pervitín si vyrábal pre svoju vlastnú potrebu a uvedeného konania mu je ľúto. Je si vedomý, že sa musí liečiť, inak nie je schopný sa tejto závislosti zbaviť.

Taktiež bola k veci vypočutá XXXXX, ktorej je obvinený synom. Táto uviedla, že syn bol neustále pod vplyvom návykovej látky.

Boli zadovážené znalecké posudky z Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie v Slovenskej Ľupči, ako aj znalecký posudok z odboru psychiatria na obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru psychiatria vyplýva, že znalec zistil u obvineného duševnú poruchu – syndróm závislosti na viacerých návykových látkach, prevažne so stimulačným účinkom, po druhé sa jednalo o tranzitórny psychotický stav intoxikačného charakteru v čase sledovanej trestnej činnosti, po tretie znalec zisťuje neharmonicky štrukturovanú osobnosť – zmiešanú poruchu osobnosti emočne instabilnú, s rysmi nezdržanlivosti, impulzivity s dissociálnymi a maladaptívnymi črtami, pričom týmito diagnózami trpel obvinený aj v čase spáchania trestného činu. V čase páchania trestnej činnosti boli u obvineného rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté, v dôsledku psychotického stavu – tranzitórny psychotický stav intoxikačného charakteru. Obvinený chápe význam a zmysel trestného konania. V čase sledovanej trestnej činnosti bolo jeho konanie chorobne motivované. Obvinený má aktuálne nariadenú ambulantnú ochrannú protitoxikomanickú liečbu, pričom znalec doporučuje nariadiť obvinenému zmenu tejto liečby na ústavnú, v špecializovanom zariadení OLÚP Predná Hora. Obvinený si tieto stavy zapríčinil sám, požívaním návykových látok. Jeho pobyt na slobode je relatívne nebezpečný, pokiaľ bude požívať návykové látky, je predpoklad opakovania sa psychotických epizód s dezintegráciou psychickej činnosti, s možným narušením správania a konania, vplyvom psychotických zážitkov. U obvineného znalec doporučuje nariadiť ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak-

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený naplnil všetky znaky

skutkovej podstaty prečinu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie.

Vzhľadom však na to, že obvinený v čase spáchania skutku kladeného mu za vinu, nemohol pre duševnú poruchu rozpoznať jeho protiprávnosť a nemohol ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Potom prichádza do úvahy postup podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. a to zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová  
prokurátorka