



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 466/22/5506-13
EEČ: 2-40-312-2023

Martin 04.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2, odsek 5 písmeno a, odsek 6 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2, odsek 5 písmeno a, odsek 6 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v rodinnom dome na Ulici I. kolónia XXXXX v Martine - Priekope, mieste trvalého pobytu jeho otca XXXXX, nar. XXXXX, prostredníctvom od neho zapožičaného mobilného telefónu s nainštalovanou mobilnou aplikáciou internetbankingu od Slovenskej sporiteľne, a.s., a uloženými prihlasovacími údajmi k otcovým účtom, alebo na doposiaľ nezistených miestach, majúc vedomosť o prihlasovacích údajoch k otcovým účtom do internetbankingu v Slovenskej sporiteľni, a.s., neoprávnene vykonal prevody :

z osobného účtu čísla účtu XXXXX

- dňa 10.08.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške

2.500,- Eur,

- dňa 16.08.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške

2.500,- Eur,

- dňa 23.08.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 1.315,- Eur,
- dňa 05.11.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 540,- Eur,
- dňa 20.12.2020 na číslo účtu SXXXXX vo výške 1.200,- Eur,
- dňa 10.02.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 500,- Eur,
- dňa 12.02.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 500,- Eur a 300,- Eur,
- dňa 12.02.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 100,- Eur a 300,- Eur,
- dňa 14.02.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 100,- Eur a na číslo účtu XXXXX vo výške 100,- Eur,
- dňa 15.02.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 50,- Eur a na číslo účtu XXXXX vo výške 7,- Eur,
- dňa 16.02.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 200,- Eur,
- dňa 17.02.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 38,- Eur,
- dňa 20.02.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 7,- Eur,
- dňa 03.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 200,- Eur, 300,- Eur, 500,- Eur a 500,- Eur,
- dňa 04.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 70,- Eur,
- dňa 05.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 200,- Eur, 300,- Eur, 200,- Eur a 300,- Eur,
- dňa 08.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 100,- Eur, 200,- Eur a 200,- Eur
- dňa 09.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 200,- Eur a 300,- Eur,
- dňa 17.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 300,- Eur, 500,- Eur, 200,- Eur, 500,- Eur a 500,- Eur,
- dňa 18.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 500,- Eur,
- dňa 19.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 200,- Eur, 100,- Eur a 100,- Eur,
- dňa 20.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 100,- Eur a 100,- Eur,
- dňa 21.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 140,- Eur, 100,- Eur, 100,- Eur, 100,- Eur, 200,- Eur, 100,- Eur a 100,- Eur a na číslo účtu XXXXX vo výške 5,- Eur,
- dňa 23.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 50,- Eur,
- dňa 25.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 38,- Eur,
- dňa 27.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 100,- Eur, 100,- Eur a 100,- Eur,

z účtu pod názvom Sporenie na rezervu čísla účtu XXXXX

- dňa 27.07.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 970,- Eur,
- dňa 29.07.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 1.000,- Eur,
- dňa 02.08.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 1.000,- Eur,
- dňa 23.08.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 1.000,- Eur,
- dňa 31.08.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 4.000,- Eur,
- dňa 29.09.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 2.000,- Eur,
- dňa 30.09.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 1.000,- Eur,
- dňa 08.10.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 2.000,- Eur,
- dňa 05.11.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 1.000,- Eur,
- dňa 08.11.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 2.000,- Eur a 2.000,- Eur,
- dňa 10.11.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 3.000,- Eur a 1,- Eur,
- dňa 14.11.2020 na číslo účtu XXXXX vo výške 2.000,- Eur,

z účtu pod názvom Sporenie pre radosť čísla účtu XXXXX

- dňa 03.03.2021 na číslo účtu XXXXX vo výške 7.500,- Eur a 1.500,- Eur, čím takto svojim konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX-Priekopa, I. kolónia XXXXX, škodu spolu vo výške 50.331,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Martine, odbor kriminálnej polície, uznesením pod ČVS:ORP-368/3-VYS-MT-2018 zo dňa 14.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 341, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX – Priekopa, XXXXX XXXXX, pre pokračovací zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2, ods. 5 písm. a), ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ, v rámci prípravného konania, predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru Martin s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Tr. zákona.

Predložený spisový materiál som preskúmala a vyhodnotila tak, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistila, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Tr. zákona, teda návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvineného je potrebné zastaviť.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, som dospela k záveru, že tieto dostatočným spôsobom preukazujú, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, a tento vykazuje znaky predmetného trestného činu.

V tomto smere poukazujem predovšetkým na zabezpečenú výpoveď svedka – poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, výpoveď obvineného XXXXX, nar. XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal, a tiež na výpisy z bankových účtov, z ktorých vyplýva, kto zadával príkazy na bankové prevody.

Poškodený XXXXX však pri svojom výsluchu dňa 03.04.2023, a to po poučení podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku a podľa § 211 až § 212 Trestného poriadku výslovne vyhlásil, že berie súhlas s trestným stíhaním späť, ktorý predtým udelil na trestné stíhanie jeho syna XXXXX, nar. XXXXX. Zároveň vyhlásil, že späťvzatie súhlasu nebolo vykonané v tiesni, pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti. Uviedol, že si je vedomý, že trestné stíhanie by malo byť zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por., nakoľko je neprípustné, lebo

je podmienené jeho súhlasom, ktorý bol vzatý späť.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok. Podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona sa tohto prečinu dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie za spáchanie trestného činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 (okrem iných) Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku, súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. poriadku, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 127 ods. 4 Tr. zákona sa blízkou osobou na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX je vo vzťahu k poškodenému XXXXX osobou blízkou, ide o jeho syna, a teda poškodený má právo odoprieť vypovedať voči nemu, a teda má aj právo sa vyjadriť v súlade s ustanovením § 211 ods. 1 Tr. poriadku, či trestné stíhanie možno začať, resp. ak je začaté, či možno v ňom pokračovať, resp. v zmysle § 212 ods. 2 Tr. poriadku môže výslovným vyhlásením vziať súhlas s trestným stíhaním späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Z vykonaného dokazovania dostatočným spôsobom vyplýva, že obvinený svojím

konaním, bližšie popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplnil znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2, ods. 5 písm. a), ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, avšak vzhľadom na prejav vôle poškodeného, ktorý nedal súhlas na trestne stíhanie svojho syna, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného pre neprípustnosť jeho ďalšieho vykonania, zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Gerová
prokurátorka