



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 507/20/5506-10
EEČ: 2-40-314-2021

Martin 13.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 3891/2, 036 01 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX 53/60, 038 52 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX 912/41, 038 52 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX 37/53, 038 52 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Všetci traja poškodení uviedli, že so zmiernom súhlasia. Obvinený uhradil 19.03.2021

poštovou poukážkou poškodenému XXXXX sumu 50 €, ktorá mu vznikla odcudzením klobás. Poškodení: XXXXX a XXXXX si náhradu škody neuplatnili, nakoľko im žiadna nevznikla. Zároveň všetci traja poškodení vyhlásili, že dodržaním tohto zmiernu sú ich nároky ako osôb poškodených vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený zároveň zložil 17.03.2021 na účet Okresnej prokuratúry v XXXXX SK25 8180 0000 0070 0023 1417, variabilný symbol 5506, peňažnú sumu 40 €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celom rozsahu nežiadali, pretože im žiadna nevznikla..

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX 3891/2, 036 01 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Martine pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.11. 2020 v čase okolo 20.50 hod. v Sučanoch, na ul. XXXXX, preliezol cez cca 150 cm vysoký kovový plot na pozemok rodinného domu, súpisné č. 53, parcelné číslo 502, majiteľky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, v prospech ktorého je zriadené vecné bremeno na adrese spáchania skutku tak, že jednu nohu si vyložil do polovice výšky kovového plotu, druhú priložil k nohe a tak preskočil cez plot na pozemok, kde pristúpil k otvorenej, samostatne stojacej drevenej stavbe, slúžiacej na udenie potravín, vošiel dnu a z drevených palíc zložil 8 - 10 ks údených klobás, s ktorými vyšiel z pozemku rovnakým spôsobom, svojim konaním spôsobil škodu odcudzením klobás v sume najmenej 50 eur XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX majiteľke nehnuteľnosti XXXXX, a XXXXX, , nespôsobil žiadnu škodu,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 15.11.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 dos. 1, 2 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že na základe zadovážených dôkazov je evidentné, že predmetného skutku sa obvinený. ml. XXXXX dopustil. Z toho dôvodu bol predložený Okresnej prokuratúre v Martine spisový materiál spoločne s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Tr. por..

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu XXXXX.

Obvinený uzavrel s poškodenými: XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom zmier podľa § 220 Tr. por., v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine, sumu 40 € dňa 09.04.2021, č.ú. SK25 8180 0000 0070 0023 1417, variabilný symbol 5506, pozn. pre prijímateľa 2Pv 507/1205506 XXXXX, o čom predložil doklad – potvrdenie o zrealizovaní transakcie. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na obvinenú osobu, na jej osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Zmier bol uzavretý za prítomnosti obhajcu obvineného XXXXX, advokáta so sídlom v Martine, ktorý bol ustanovený obvinenému sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine, zákonného zástupcu obvineného – XXXXX, ako aj sociálneho kurátora ÚPSVaR XXXXX XXXXX.

Všetci traja poškodení uviedli, že so zmierním súhlasia. Obvinený uhradil poštovou poukážkou poškodenému XXXXX sumu 50 €, ktorá mu vznikla odcudzením klobás. Poškodení: XXXXX a XXXXX si náhradu škody neuplatnili, nakoľko im žiadna nevznikla. Zároveň všetci traja poškodení vyhlásili, že dodržaním tohto zmiernu sú ich nároky ako osôb poškodených vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený sa za svoje konanie poškodeným ospravedlnil.

Obvinený nemá záznam ani v odpise registra trestov a taktiež ani v evidencii priestupkov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka