



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 420/17/5506-13
EEČ: 2-40-33-2019

Martin 25.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2244/21A, 038 61 XXXXX, Slovensko
povolanie: operátor výroby
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.12.2017, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako matka maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Spojenej školy v XXXXX, ku ktorému ma povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, dbať o sústavnú a dôslednú starostlivosť, výchovu a výživu vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto zákonné povinnosti zanedbávala najmä tým, že nedostatočne vplývala na svojho syna a nedohliadala na jeho povinnú školskú dochádzku do Spojenej školy, XXXXX, XXXXX a tak v školskom roku 2016/2017 celkovo vymeškal neospravedlnene 164 vyučovacích hodín a to i napriek tomu, že bola zo

strany školy upozorňovaná na absenciu jej syna na vyučovaní, na upozornenia nereagovala, nezúčastnila sa pohovoru s vedením školy, na ktorý bola pozvaná a neurobila opatrenia na zjednanie nápravy, čím mu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.12.2017, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Martine dňa XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX právoplatným XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por., podmienene zastavila trestné stíhanie, vedené proti obvinenej pre vyššie uvedený prečin a skutok spáchaný v školskom roku 2016/2017 a zároveň jej podľa § 216 ods. 1 Tr. por. určila skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba dňa 19.12.2018 obvinenej uplynula, bola vyžiadaná lustrácia z ústrednej evidencie priestupkov, kde bolo zistené, že sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustila priestupku. Obvinená nemá záznam v odpise z registra trestov. V tejto dobe sa voči nej nevedlo žiadne trestné stíhanie.

Možno potom konštatovať, že počas skúšobnej doby viedla riadny život. Splnila tým všetky zákonné podmienky, uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka