



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 419/16/5506-11
EEČ: 2-40-341-2019

Martin 03.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.2.2017, spisová značka 1 Pv 419/16/5506-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.09.2016, v dopoludňajších hodinách, v okrese XXXXX, v katastrálnom území Necpaly, v lokalite Necpalskej doliny, nachádzajúcej sa v Národnom parku Veľká Fatra, kde platí tretí stupeň ochrany, bez príslušného povolenia vlastníka pozemku, teda v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, s poukazom na ustanovenie § 13 ods. 1 písm. a) tohto zákona, nerešpektujúc viditeľné dopravné značenie zákaz vjazdu všetkých vozidiel

a označenie Národného parku Veľká Fatra, viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX po spevnenej ceste bez asfaltového povrchu, v smere od obce Necpaly až do lokality Ústia Hornoborišovskej doliny, kde vozidlo odparkoval pri turistickom chodníku vedúcemu na chatu Pod Borišovom, pričom na tomto mieste bol kontrolovaný hliadkou odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.2.2017, spisová značka 1 Pv 419/16/5506-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. 1Pv 419/16/5506-4 z 02.02.2017, právoplatným 10.02.2017, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 10.04.2018.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z odpisu registra trestov a výpisu z registra priestupkov, z výpisu z evidenčnej karty vodiča, ako i správy o povesti, bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by popripade odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázal nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Balogh
okresný prokurátor