



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 230/19/5506-9
EEČ: 2-40-366-2019

Martin 09.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 41, 038 44 XXXXX, Slovensko
povolanie: zvärač
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX 886/7, 036 01 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX 886/7, 036 01 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX 227, 038 02 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiereu je:

Poškodená XXXXX, v čase konania na OS XXXXX XXXXX(v priebehu konania uzavrela manželstvo a zmenila trvalý pobyt) si náhradu vzniknutej škody neuplatňuje, nakoľko jej žiadna nevznikla a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú

nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené .

Poškodený XXXXX uviedol, že škoda mu bola uhradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou tuzemského motorového vozidla obvineného (UNIQA poisťovňa a.s., číslo poistnej zmluvy XXXXX) a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené .

Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený jej uhradil požadovanú škodu 836 €, ktorá predstavuje ušlú mzdu a to prevodom na účet vedený v Slovenskej sporiteľni a.s. IBAN: XXXXX, ďalej uviedla, že bolestné vo výške 304 €, ako bolo vyčíslené MUDr. XXXXX, PhD. v odbornom vyjadrení z 15.04.2019 jej bolo uhradené prostredníctvom tuzemského motorového vozidla obvineného (UNIQA poisťovňa a.s., číslo poistnej zmluvy XXXXX vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené .

Obvinený poukázal sumu 160 € dňa XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine €, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov č.ú. MS SR , XXXXX variabilný symbol : XXXXX Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 41, 038 44 XXXXX, Slovensko
povolanie: zvärač
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.03.2019 o 05.40h v XXXXXiedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX po vedľajšej ceste po ulici XXXXX, keď vošiel do križovatky s ulicou XXXXX tak sa plne nevenoval vedeniu a premávke vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke, nedal prednosť osobnému motorovému vozidlu OPEL s evidenčným číslom XXXXX ktoré viedla vodička XXXXX, nar. XXXXX po hlavnej ceste v XXXXX na ulici XXXXX zo smeru XXXXX smerom k autobusovej

stanici, v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidiel a to prednou časťou vozidla Opel a ľavou bočnou časťou vozidla Audi, a k zraneniu vodičky XXXXX, ktorá podľa odborného utrpela komplex poranení pravého zápästia, krku, pravého stehna a ľavého ramena, pričom rozhodujúcim poranením bolo podvrtnutie pravého zápästia ťažšieho stupňa, uvedené poranenie možno zo súdnolekárskeho hľadiska charakterizovať ako poranenie ľahkého až stredne ťažkého stupňa, natiahnutie krčnej chrbtice a zmliaždenie stehna a ramena boli poranenia ľahkého stupňa, v danom prípade postačovala k liečbe fixácia pravého zápästia v ortéze približne 5 týždňov, nešlo o vážnu poruchu zdravia, poranenie si vyžaduje práceneschopnosť podľa priebehu hojenia, spravidla sa ponecháva počas celej doby nasadenia ortézy, poranenie bránilo poškodenej v obvyklom spôsobe života tým, že bola nutná imobilizácia pravého zápästia a to v prvej fáze sádrou dlahou, neskôr ortézou, ktorú mala poškodená podľa lekárskeho správ nosiť približne 35 dní, keď musela dodržiavať šetriaci režim, nemohla vykonávať fyzické práce, športové aktivity, bežné denné činnosti mohla vykonávať, nebola odkázaná na pomoc iných osôb, v úvodných fázach nosila tiež krčný golier, obvinený svojim konaním porušil ustanovenia §-u 20 ods. 1, § 4 ods. 1 písm. c), § 3 ods. 2, písm. a), §-u 137 ods. 1, 2, písm. c) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov ,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ ODI, XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, pre vyššie uvedený prečin, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na zmier.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu XXXXX.

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodenými: XXXXX, XXXXX a XXXXX, v čase konania na Okresnom súde v Martine dňa XXXXX, XXXXX, pred probačným a mediačným úradníkom dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený poukázal sumu 160 € dňa XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine €, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov č.ú. XXXXX XXXXX. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery.

Všetci traja poškodení vyhlásili, že so zmierom súhlasia.

Poškodená XXXXX si náhradu vzniknutej škody neuplatňuje, nakoľko jej

žiadna nevznikla a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené .

Poškodený XXXXX uviedol, že škoda mu bola uhradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou tuzemského motorového vozidla obvineného (UNIQA poisťovňa a.s., číslo poistnej zmluvy XXXXX a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené .

Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený jej uhradil požadovanú škodu 836 €, ktorá predstavuje ušlú mzdu a to prevodom na účet vedený v Slovenskej sporiteľni a.s. IBAN: XXXXX ďalej uviedla, že bolesť vo výške 304 €, ako bolo vyčíslené MUDr, XXXXX, PhD. v odbornom vyjadrení z 15.04.2019 jej bolo uhradené prostredníctvom tuzemského motorového vozidla obvineného (UNIQA poisťovňa a.s., číslo poistnej zmluvy XXXXX vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené .

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený dňa XXXXX poukázal na účet Okresnej prokuratúry v Martine sumu 160 €, ktorá je celá určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov č.ú. MS SR , XXXXX Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery.

Obvinený sa za svoje konanie poškodeným ospravedlnil.

Obvinený doposiaľ nebol súdom trestaný a má 2 záznamy v evidencii priestupkov, pričom sa jedná o priestupky, kde v jednom prípade ako chodec nemal reflexné prvky a preto bola vec vybavená napomenutím (priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. I Zák. č. 372/1992 Zb.), a v druhom prípade sa jednalo o priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. I) Zák. č. 372/1992 Zb. za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta 20€. Jedná sa o priestupky menej závažného charakteru.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka