



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 430/18/5506-9
EEČ: 2-40-36-2019

Martin 06.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 80€.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Vrútky pod spisovou značkou KRP-124/Ž-VT-ZA-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.04.2018 v čase o 12.00 hod. za budovou Hasičskej stanice v Sučanoch na ulici Partizánskej obvinený XXXXX spoločne s XXXXX umývali osobné motorové vozidlo, pričom XXXXX postriekal XXXXX XXXXX vodou, čo ho značne nahnevalo, na čo obvinený v rozzúrení podišiel k XXXXX a úmyselne ho kopol chodidlom pravej nohy, na ktorej mal obutú pracovnú topánku s kovovou špičkou do rozkroku, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, spôsobil zranenie a to zmliaždenie časti ľavého semenníka a podliatinu na miešku, ktoré si podľa znaleckého posudku súdneho znalca z odboru zdravotníctvo XXXXX, XXXXX. č. 74/2018 vyžaduje práceneschopnosť v trvaní okolo 10 dní,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Sučany uznesením pod ČVS: ORP-582/SU-MT-2018 z 09.08.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2, písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok, z ktorého spáchania bol XXXXX obvinený, vykazuje znaky prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2, písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, keď uviedol, že svoje konanie ľutuje.

Obvinený je okrem vlastného priznania zo spáchania predmetného skutku usvedčovaný aj podrobnou výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to najmä znaleckým posudkom súdneho znalca z odboru zdravotníctvo XXXXX, PhD. č. 74/2018, resp. ambulatnými záznamami a lekáorskými správami z ošetrenia poškodeného XXXXX nachádzajúcimi sa na čl. 31 až 33 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť

trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ako už bolo vyššie uvedené, obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a po poučení o možnosti uzavretia zmiernosti, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodený taktiež vyslovil svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmiernosti medzi obvineným a poškodeným, nakoľko v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložil som spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 30.01.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmiernosti – Dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, keď poškodenému sa úprimne ospravedlňuje za svoje konanie. Poškodený vyhlásil, že súhlasí so zmiernosťou, keď od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody. Poškodený zároveň v rámci uzatvorenej dohody vyhlásil, že týmto sú jej nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodený so zmiernosťou teda výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmiernosť uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmiernosti podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 80,- eur, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam.

V registri priestupkov má obvinený pred spáchaním skutku jeden záznam, a to za menej závažné porušenie pravidiel cestnej premávky.

Pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2, písm. a) Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až tri roky.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doteraz nebol trestaný, keď priestupkovo bol riešený za druhovo odlišnú menej závažnú protiprávnu činnosť, jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miloš Gero
prokurátor