



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 18/19/5506-26  
EEČ: 2-40-379-2020

Martin 10.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, zároveň zodpovedná za uvedený podnikateľský subjekt, si za obdobie od mesiaca august roku 2013 do mesiaca november roku 2017 nespĺnila odvodovú povinnosť v zmysle § 141 ods. 1/ zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a v lehote splatnosti neodviedla na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, povinné poistné na sociálne poistenie, a to aj napriek tomu, že podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru Ekonomie a manažment odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo, XXXXX, mala dostatok finančných zdrojov postačujúcich na úhradu poistného za obdobie od mesiaca august roku 2013 až mesiac november roku 2017 vo výške 7.283,47 Eur, aj po zohľadnení životného minima na osobu XXXXX a vyživované deti v zmysle Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čím takto svojim konaním spôsobila Sociálnej poisťovni, ústredie, so sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta 8 a 10, zastúpenej

pobočkou XXXXX, so sídlom XXXXX, Nám. SNP 4, ujmu vo výške 7.283,47 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX vykonával v konaní ním vedenom pod ČVS:ORP-17/SU-MT-2019 trestné konanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 257/1, okr. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa 278 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu vecí, poverený príslušník v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že skrátené vyšetrowanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistil, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku, teda návrh povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvinenej je potrebné zastaviť.

Z obsahu spisového materiálu konkrétne vyplýva, že poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením zo dňa 04.01.2019 pod ČVS:ORP-17/SU-MT-2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci pokračovacieho prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe,

že osoba vystupujúca pod menom XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, ako osoba oprávnená konať v mene spoločnosti vystupujúcej pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, si za obdobie od mesiaca august roku 2011 až do mesiaca apríl roku 2018 nesplnila odvodovú povinnosť v zmysle § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a v lehote splatnosti neodviedla na účet Sociálnej poisťovne povinné poistné na sociálne poistenie a týmto konaním spôsobila Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX č.4, IČO: 30807484, škodu vo výške najmenej 9.234,92 Eur.

Dňa 21.01.2019 bol uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku vo veci prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona do konania pribratý znalec z odboru Ekonomie a manažment odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX, zapísaná v zozname znalcov MS SR pod evidenčným číslom 914290 na podanie znaleckého posudku. Z vypracovaného znaleckého posudku č. 7/2019 vyplýva, že z predložených dokladov bolo možné preskúmať finančné zdroje na úhradu poistného obdobia od mesiaca august roku 2013 až mesiac november roku 2017. Po zohľadnení životného minima na XXXXX a vyživované deti bolo možné uhradiť poistné v sume 7.283,47 Eur, čiže

plnú dlžnú sumu za skúmané obdobie.

Trestné stíhanie vo veci prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona za obdobie od mesiaca august roku 2011 až mesiac máj roku 2012 vrátane, júl roku 2013, december roku 2017 až apríl roku 2018 vrátane, kde ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, si za uvedené obdobie nespĺnila odvodovú povinnosť v zmysle § 141 ods. 1 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a v lehote splatnosti neodviedla na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, povinné poistné na sociálne poistenie vo výške 1.951,45 Eur bolo s poukazom na závery znaleckého dokazovania uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 11.10.2019 pod ČVS: ORP-635/SU-MT-2019 zastavené, nakoľko sa u obvinenej nepodarilo preukázať naplnenie skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa 278 ods. 1 Tr. zákona za predmetné obdobie, t.j. jeho subjektívnej stránky.

Na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 7/2019 a ostatných úkonov vykonaných v skrátenej vyšetrovanej následne poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením zo dňa 17.09.2019 pod ČVS:ORP-17/SU-MT-2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, za pokračovací prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas skrátenej vyšetrovania bola k veci dňa 18.10.2019 vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že vypovedať zatiaľ nebude, využila práva na odopretie výpovede. V rámci preštudovania spisového materiálu uviedla, že navrhuje trestné stíhanie zastaviť z dôvodu zániku trestnosti činu, nakoľko dňa 30.03.2020 bolo za ňu, ako samostatne zárobkovo činnú osobu, uhradené na účet Sociálnej poisťovne dlžné poistné vo výške 7.283,47 eur.

Dňa 23.04.2020 bol v procesnom postavení svedka poškodeného vypočutý splnomocnenec Sociálnej poisťovne – pobočka XXXXX XXXXX, ktorý sa okrem iného vyjadril, že dňa 02.04.2020 Sociálna poisťovňa – pobočka XXXXX prijala úhradu v sume 7 283,47 Eur, ktorá bola realizovaná na základe trestného oznámenia podľa § 277 a 278 Trestného zákona. Dlžná suma za obdobie od mesiaca august roku 2013 až mesiac november roku 2017 vo výške 7.283,47 Eur je v plnej miere uhradená, v súčasnej dobe Sociálna poisťovňa - pobočka XXXXX neviduje k subjektu XXXXX žiadny dlh.

Z odpisu registra trestov osoby XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX vyplýva, že menovaná nebola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá, resp. v odpise registra trestov táto nemá žiaden záznam.

Lustráciou v informačnom systéme polície – (denník vyšetrovacích spisov) bolo zistené, že voči menovanej nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch pred spáchaním predmetného skutku zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu za obdobný čin.

Rovnako z úradného záznamu zo dňa 20.06.2018, t.j. vyťaženia zamestnanca Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX - XXXXX vyplýva, že menovaná nebola Sociálnou poisťovňou v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá za neplatenie povinného poistného.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Malou škodou sa podľa § 125 ods.1 Trestného zákona rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- € a zároveň neprekročí sumu rovnajúcu sa desaťnásobku takej sumy. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, predovšetkým z výpovede poškodeného - zástupcu Sociálnej poisťovne, zabezpečených listinných dôkazov, ako i znaleckého posudku, som dospel k záveru, že tieto dostatočným spôsobom preukazujú, že obvinená sa dopustila konania, ktoré sa jej kladie za vinu, a tento skutok vykazuje znaky trestného činu – pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Uvedené ustanovenie trestného zákona vymedzuje trestné činy, ktorých trestnosť zanikne pri splnení podmienok tam uvedených.

V predmetnej trestnej veci obv. XXXXX je zrejmé, že obvinená si dodatočne splnila svoju povinnosť a v priebehu prípravného konania zaplatila všetky záväzky na poistnom, kde táto skutočnosť bola následne potvrdená aj zo strany zástupcu Sociálnej poisťovne.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, je potom nutné konštatovať, že obvinená svojím konaním, bližšie popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplnila znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, avšak vzhľadom k tomu, že si dodatočne

splnila svoju povinnosť a uhradila dlžné záväzky na poistnom, navyiac nebola za obdobný čin v posledných predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá, resp. nebolo za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch jej trestné stíhanie zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, došlo v jej prípade k uplatneniu inštitútu účinnej ľútosti v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, a teda k zániku trestnosti skutku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvinenej zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloš Gero  
prokurátor