



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 80/23/5506-7
EEČ: 2-40-388-2023

Martin 01.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako biologický otec syna XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu v zmysle Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 08.03.2017, č.k. XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa 27.03.2017, ktorým súd rozviedol manželstvo XXXXX a XXXXX a súčasne schválil rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva v tom znení, že maloletý XXXXX, nar. XXXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky XXXXX, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok, obvinený ako otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 80,- €, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti výroku súdu o rozvode manželstva, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si neplní riadne a včas, od júla 2022 doposiaľ (vrátane mesiaca apríl 2023), čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 160,- €,

napriek tomu, že v sledovanom období nebol a nie je evidovaný na príslušnom ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, nebol a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, nebol a nie je vedený ako poberateľ štátnych sociálnych dávok, nie je a nebol vedený ako poberateľ peňažného príspevku na kompenzáciu ŤZP, v sledovanom období poberal invalidný dôchodok v sume 202,30 € mesačne, o zníženie výživného nepožiadaval,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 08.02.2023, XXXXX XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v Martine s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že poverený príslušník PZ v rámci skráteného vyšetrovania vypočul obvineného XXXXX, svedkyňu XXXXX, do spisu ďalej zabezpečil výpis z registra priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne, a.s. pobočka Martin, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu zo dňa 08.03.2017, č.k. XXXXX doklady o úhrade a ďalšie pre vec podstatné listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 31.03.2023 v podstate uviedol, že je pravdou, že si riadne a včas neplnil svoju povinnosť, teda neplatil výživné v sume 80,- € mesačne k rukám oprávnenej XXXXX, celkovo neplatil za dva mesiace v roku 2022 a na výživné jeho syna XXXXX je dlžný sumu v hodnote 160,- €. Potom ako mu bolo vznesené obvinenie, túto povinnosť čiastočne splnil, zaplatil za mesiac júl 2022, január 2023, február 2023 a marec 2023. Uvedomuje si, že neplatil výživné za november 2022 vo výške 80,- €, toto sa bude snažiť zaplatiť v najbližších dňoch. Na záver uviedol, že po dohode s oprávnenu XXXXX jej bude pravidelne na základe trvalého príkazu zasielať 80,- € mesačne na výživné a to na účet, ktorý má zriadený ich syn. Výživné zabudol platiť, nemyslel na to, do budúca to chce riešiť práve tým trvalým príkazom.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 13.04.2023 v podstate uviedla, že podala trestné oznámenie na svojho bývalého manžela XXXXX za to, že si riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť. Potom ako bolo jej bývalému manželovi vznesené obvinenie, tak jej asi na dvakrát vyplatil výživné, ktoré dlžil na ich syna XXXXX Zo strany XXXXX toto výživné bolo uhradené prostredníctvom poštových poukážok, ktoré dokladá do spisu. XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a výživné uhradil v plnej výške. Dohodli sa, že do budúca jej bude uhrádzať výživné na bankový účet a každý mesiac jej bude posielat sumu 80,- € tak, ako to má nariadené súdom. V období kedy jej bývalý manžel neplatil výživné, ich syn netrpel hladom, mal všetko zabezpečené.

Rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 08.03.2017, č.k. XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa 27.03.2017 súd rozviedol manželstvo XXXXX a XXXXX, a súčasne schválil rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva v tomto znení: maloletý XXXXX XXXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 80,- €, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti výroku súdu o rozvode manželstva.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbenej, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že u maloletého XXXXX XXXXX, nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka