



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 159/19/5506-11  
EEČ: 2-40-391-2019

Martin 21.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: pomocná prac.sila  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX dňa 09.08.2019 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodeným XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, poškodenému XXXXX sa ospravedlnil a nahradil mu vzniknutú škodu a na účet Okresnej prokuratúry Martin zložil peňažnú sumu vo výške 160,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: pomocná prac.sila  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Sučany pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.02.2019 v čase asi o 02.00 h v Sučanoch na ulici Námestie SNP, okres Martin v priestoroch budovy Robotníckeho domu na spoločenskom podujatí - Ples Rybárov napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, takým spôsobom, že ho troma intenzívnymi údermi dlaňou zovretou v päšť udrel do oblasti záhlavia a spánku v dôsledku čoho poškodený XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX utrpel tupé poranenie mäkkých častí hlavy v oblasti za ľavou ušnicou, ktoré si nevyžadovalo vystavenie práceneschopnosti s dobou liečenia 3-5 dní.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Sučany, XXXXX zo dňa 21.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 09.08.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Obvinený sa poškodenému ospravedlnil a nahradil mu škodu vo výške 500,- €.

Obvinený aj poškodený so zmierním výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 160,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinený žiaden záznam, v registri trestov má obvinený tri záznamy za menej závažné priestupky, pri ktorých porušil pravidlá cestnej premávky.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a

závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Tr. por.).

JUDr. Petra Šimková  
prokurátorka