



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 84/24/5506-6
EEČ: 2-40-399-2024

Martin 13.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX XXXXX nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu priamo zo Zákona o rodine v platnom znení, ktorej rozsah a spôsob plnenia bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 100 EUR mesačne, vždy do 5-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, obvinený si bežnú vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a pravidelne v súdom určenej výške od mesiaca august 2023, počas sledovaného obdobia bol podľa správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, zamestnaný v období od XXXXX, nebol poberateľom sociálnych dávok, o tieto nepožiadaval, taktiež nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, nie je evidovaný ako poberateľ peňažného príspevku ŤZP na kompenzáciu, ani ako invalidná

osoba v žiadnom percentuálnom rozsahu, podľa správy z ÚPSVaR XXXXX v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, a teda nevyužil možnosť zamestnať sa, čím mu vznikol tak vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám oprávnenej XXXXX vo výške najmenej 510 EUR, dlžné výživné obvinený na syna v plnom rozsahu dodatočne uhradil v priebehu prípravného konania, syn XXXXX núdzou, v dôsledku jeho konania, netrpel,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť obvinený na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu konštatujem, že skrátené vyšetovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku je dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti trestného činu s poukazom na ust. o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní vo výsluchu priznal ku spáchaniu skutku, svoje konanie oľutoval, uviedol, že výživné riadne a v plnej výške neplatil od mesiaca august 2023, nakoľko nemal zamestnanie. Dlž na výživnom zaplatil následne až po výzve na úhradu výživného, ktorá mu bola doručená políciou, postupne - za mesiac august 2023 sumu 100 EUR, za mesiac september 2023 sumu 90 EUR, v mesiaci január 2024 uhradil sumu 100 EUR, doklad o úhrade predložil do zápisnice, zároveň dal prísľub, že dodatočne uhradí dlžné výživné v plnom rozsahu.

XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že obvinený je otec ich spoločného syna XXXXX, na ktorého je povinný prispievať výživným, stanoveným rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX vo výške 100 EUR. Obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne od mesiaca august 2023. V priebehu trestného konania jej postupne vyplatil dlžné výživné v plnom rozsahu, platobným prevodom, ako aj v hotovosti, výživné je zaplatené vrátane mesiaca máj 2024. Dieťa núdzou netrpelo.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečil väčšie množstvo relevantných listinných dôkazov, okrem iného rozsudok Okresného súdu XXXXX, ktorým bol zaviazaný obvinený platiť výživné na dieťa - mal. XXXXX, rodný

list dieťaťa, správy z ÚPSVaR XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy na obvineného, tiež doklady o zrealizovaných bankových prevodoch v súvislosti s úhradou dlžného výživného zo strany obvineného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov, najmä z výpovedí obvineného XXXXX a svedkyne XXXXX (oprávnenej osoby), zo zabezpečených listinných dôkazov, vyplýva, že obvinený sa svojím konaním dopustil predmetného trestného činu, avšak vzhľadom na to, že svoju povinnosť preukázateľne dodatočne splnil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, v predmetnej trestnej veci došlo k zániku trestnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné trestné stíhanie obvineného zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka