



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 394/18/5506-8  
EEČ: 2-40-40-2019

Martin 08.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX 10192/8, 036 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: invalidný dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od júla 2017 až do tohto času sa pravidelne nedostavoval na povinné sedenia a kontroly v psychiatrickej a protidrogovej ambulancii XXXXX, so sídlom ul. XXXXX, XXXXX, ktorých absolvovanie mu vyplýva z právoplatného rozhodnutia Okresného súdu XXXXX zo dňa 17.05.2010, vykonateľného zo dňa 28.05.2010, kedy súd rozhodol na verejnom zasadnutí vydaním uznesenia pod číslom XXXXX-108, čím tak obvinený svojim konaním maril nariadenú ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou, ktorú mu stanovil súd a tým bolo toto liečenie neúčelné,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - XXXXX uznesením sp. zn. ČVS ORP-

XXXXX dňa 05.08.2018 podľa § 199 ods. 1 začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. zák. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 10192/8, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. f/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poverený príslušník vykonanými úkonmi v prípravnom konaní zistil a preukázal následný skutkový stav:

Dňa 13.09.2018 poverený príslušník adresoval na XXXXX návrh na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX. Predmetný príkaz bol dňa 17.09.2018 sudcom pre prípravné konanie vydaný a to pod sp. zn. XXXXX.

Dňa 01.10.2018 poverený príslušník uznesením v zmysle § 142 ods. 1/ Trestného poriadku pribral znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria s poukazom na ustanovenie § 148 ods. 1/ Trestného poriadku na vyšetrovanie duševného stavu XXXXX.

Z doručeného znaleckého posudku menovaného, ktorého záverom je o. i. nasledovné konštatovanie znalca:

- obv. XXXXX trpí na duševnú chorobu Schizoafektívnu poruchu zmiešaného typu v neúplnej remisii s postprocesuálnymi zmenami osobnosti. Obvinený je závislý na alkohole, ktorý sústavne požíva. Závislý je aj od viacerých psychoaktívnych látok. V čase spáchania skutku trpel uvedenými duševnými poruchami a tieto vylučovali jeho pričetnosť. V čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať. Jeho ovládacia schopnosť bola vymiznutá. Schopnosť brániť sa v trestnom konaní je v podstatnej miere oslabená. Jeho pobyt na slobode je relatívne nebezpečný, najmä v prípade že bude požívať alkoholické nápoje, resp. iné psychoaktívne látky a v liečbe nebude pokračovať. V prípade, že obvinený nebude rešpektovať ambulatnú formu liečby, je potrebné nariadiť liečbu ústavnú.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistil, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por., teda návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvineného je potrebné zastaviť.

Podľa § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Z vykonaného dokazovania doposiaľ vyplynul dostatočný záver, že obv. XXXXX konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. f/ Tr. zák.

Vzhľadom však na tú skutočnosť, že zo záverov znaleckého skúmania vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, nemohol pre duševné ochorenie ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného pre jeho nepríčetnosť zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka  
prokurátor