



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 114/23/XXXXX
EEČ: 2-40-420-2023

XXXXX 14.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.10. 2022 v čase o 14:20 h. viedol po ceste 1/65 osobné motorové vozidlo zn. KIA Ceed, s ev. č. XXXXX v smere od XXXXX na XXXXX, pričom pri odbočke na obec XXXXX nedodržel bezpečnú vzdialenosť od vozidla jazdiaceho pred ním, následkom toho došlo k stretu ľavej strany jeho vozidla zo zadnou pravou časťou osobného motorového vozidla zn. Ford Fusion s ev. č. XXXXX ktoré v tom čase viedla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX/14458, XXXXX, v osobnom motorovom vozidle sa nachádzala aj spolujazdkyňa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Fončorda, XXXXX, následkom nárazu došlo k pretočeniu osobného motorového vozidla zn. Ford do protismeru a osobné motorové vozidlo zn. Kia Ceed zišlo ľavou stranou vozovky z cesty, pri dopravnej nehode vodička XXXXX utrpela zranenie - zmliaždenie pravej hrudnej steny ľahkého stupňa s dobou liečenia menej ako 7 dní a spolujazdkyňa XXXXX utrpela zranenie - tržnú ranu nad pätou ľavého chodidla, ktoré si vyžiadalo chirurgické zošitie rany, tieto zranenia si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo doc. XXXXX vyžadujú dobu liečenia na 10 až 14 dní, obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 17 odsek 1, §-u 137 odsek 1 a odsek 2, písmena c); Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX vykonával pod ČVS:ORP-XXXXX skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zmier.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa

osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Spáchanie predmetného skutku obvineným XXXXX je preukázané okrem výpovede obvineného, aj výpoveďou svedkyne poškodených XXXXX a XXXXX a znalca XXXXX XXXXX a tiež odborným vyjadrením uvedeného znalca z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz Jeseniovej lekárskej fakulty UK a UNM a tiež viacerými listinnými dôkazmi, najmä lekáorskými správami, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, plánom miesta dopravnej nehody, náčrtom miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou a zápisom o dychovej skúške.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo vyplýva, že zranenia spôsobené pri predmetnej dopravnej nehode poškodenému mal. XXXXX vykazujú znaky ublíženia na zdraví.

Zo zápisu o dychovej skúške z 17.06.2021 vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v čase vzniku dopravnej nehody pod vplyvom alkoholu.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX, prostredníctvom probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu XXXXX dňa 23.05.2023 uzatvorili zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, obvinený a poškodení vyslovili súhlas so zmiernom a poškodení, pričom poškodení vyhlásili, že nežiadajú od obvineného žiadnu náhradu škody resp. uviedli, že uzatvorením tohto zmiernu sú ich nároku vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 22.05.2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 250,- €, v zmysle uzatvoreného zmiernu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 150,- €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a možnostiam jeho páchatela.

Obvinený XXXXXk doposiaľ nebol súdom trestaný, ani postihnutý za priestupok akejkoľvek povahy.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Dr. Roman Tatarka
prokurátor