



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 125/23/5506-7  
EEČ: 2-40-430-2023

Martin 15.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 0 €  
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €  
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Turčianske Teplice pod spisovou značkou ORP-87/TT-MT-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.02.2023 v čase okolo 12,00 h, v rodinnom dome číslo XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX XXXXX XXXXX po slovnej hádke so svojím priateľom XXXXX, nar. XXXXX, so zobrala z kuchyne kuchynský nôž s dĺžkou čepele 21,5 cm a XXXXX, ktorý sedel v izbe na gauči a pozeral televízor, týmto nožom bodla jedenkrát do oblasti ľavého ramena, na čo sa zľakla a išla pre obvazy, aby mu ranu ošetrila, avšak XXXXX odišiel z rodinného domu ku svojej švagrinej na adresu XXXXX číslo XXXXX odkiaľ sa následne vrátil domov, čím svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX XXXXX ľahké poranenie s dobou liečby 10-14 dní, ktoré poranilo kožu, podkožie a celistvosť svalstva s kapilármi a cievami malého kalibru v mieste pôsobenia nástroja, a zaneslo ranovú infekciu a spôsobilo krvácanie navonok, a ktoré ho obmedzilo na obvyklom spôsobe jeho života krvácaním, nutnosťou podstúpiť lekárske ošetrenie a kontroly, užívať antibiotiká ako prevenciu infekcie a nutnosťou na dobu hojenia poranenia kludovým režimom pri pohyboch ľavej hornej končatiny.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Turčianske Teplice uznesením pod ČVS:ORP-87/TT-MT-2023 z 09.03.2023, podľa § 199 ods. 1 Tr. por., začal trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Tr. por., vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX nar. XXXXX v XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Tr. por. schváliť zmiern podľa odseku 1 nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistil, že obv. XXXXX vyhlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná, spáchala, a že nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito, a po poučení o možnosti uzavretia zmiern, vyjadrila s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas. Poškodený vyslovil s vyššie uvedeným spôsobom ukončenia trestného stíhania taktiež súhlas.

Pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Obvinená XXXXX má v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky 1 záznam, jedná sa o rozhodnutie Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T 74/90 z 19.12.1990, pričom predmetné odsúdenie obvinenej bolo zahladené a na obvinenú sa hľadí ako keby nebola odsúdená. V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má obvinená 1 záznam, a to s dátumom ukončenia 06.02.2019.

Obvinená XXXXX a poškodený uzavreli dňa 17.05.2023 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin zmiern, v rámci ktorého obv. XXXXX vyhlásila slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že dodržaním dohody uvedenej v zmierny, uzatvorenom dňa 17.05.2023 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin, sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej, a to v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, v celom rozsahu uspokojené.

Dňa 07.06.2023 obvinená XXXXX zložila na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 150,- €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom predmetnú sumu je možné považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mgr. Martin Kováč  
prokurátor