



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 556/17/5506-8
EEČ: 2-40-43-2018

Martin 14.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX vykonateľným XXXXX, prispievať na výživu dieťaťa zvýšeným výživným v sume 160.- Eur mesačne od 01.05.2015 vždy do 20 dňa v mesiaci vopred k jej rukám, obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil tak, ako mu bolo súdom určené, hoci mal dostatok finančných prostriedkov na to, aby výživné hradil, pretože pracuje ako učiteľ odborných predmetov v Spojenej škole so sídlom XXXXX na ulici XXXXX kde mal čistý príjem v mesiacoch marec – október 2017 v sume 7 283,39 ,-Eur , teda mal priemerný čistý mesačný príjem 910,42 ,-Eur, zároveň je poberateľom výsluhového dôchodku, kde v období od mesiaca marec 2017 do mesiaca október 2017 mu bola vyplatená suma 3 299, 91 ,- Eur, nepoberal dávky nemocenského a úrazového poistenia, nepoberal dávky v nezamestnanosti a taktiež dávky a príspevky v hmotnej núdzi, takto svojim konaním dlhoval na výživnom k rukám dcéry XXXXX za obdobie od 01.03.2017 doposiaľ (k dnešnému dňu) sumu 1090 ,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX, ČVS ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. , dňa 09.11.2017 uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX, ČVS ORP-XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por..

Obvinený XXXXX vypovedal dňa 13.12.2017, že vyživovaciú povinnosť si neplnil preto, že nemal dostatok finančných prostriedkov, nakoľko hradil výdavky advokátke JUDr. XXXXX a iné bežné výdavky. Je si vedomý svojho dlhu na výživnom a chce zaplatiť tento dlh do 10.01.2017.

Dňa 18.01.2018 bol opätovne vypočutý obvinený, kde uviedol, že ku dňu výsluchu ešte nezaplatil dlh na výživnom, nakoľko nemá finančné prostriedky na jeho úhradu.

Dňa 30.01.2018 obvinený pri svojom opätovnom vypočutí uviedol, že dňa 29.01.2018 zaplatil celé dlžné výživné k rukám dcéry.

XXXXX dňa 04.11.2017 vypovedala, že jej otec neplatí výživné a tým mu vznikol dlh ku dňu jej výsluchu 760,75 ,-Eur.

Dňa 11.01.2018 bola k veci opätovne vypočutá poškodená, kde uviedla, že otec jej dlží na výživnom sumu 930,- Eur.

Dňa 31.01.2018 k veci vypovedala, že 29.01.2018 jej boli na jej účet poukázané finančné prostriedky v sume 1090,- Eur, a tým jej otec uhradil celý dlh na výživnom.

V spisovom materiáli sa nachádzajú fotokópie zo Slovenskej sporiteľne o úhrade výživného obvineným na účet poškodenej XXXXX

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka