



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 142/24/5506-4
EEČ: 2-40-457-2024

Martin 27.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 17.00 hod. dňa 24.02.2006 do 24.00 hod. dňa 24.02.2006 vo vestibule pri čakárni železničnej stanice Vrútky odcudzila obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, po vzájomnom dohovore s obv. XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom Vrútky, Železničná 12, prechodne XXXXX, počas spánku poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, z pravého zadného vrecka nohavíc čiernu koženkovú peňaženku, v ktorej mal uložené osobné doklady a to občiansky preukaz, vodičský preukaz na meno poškodeného a finančnú hotovosť 1.300,-Kč a 300,-Sk, čím mu vznikla škoda 92,25,- EUR (2.779,-Sk).

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Dňa 23.06.2006 bolo povereným príslušníkom Železničnej polície XXXXX uznesením XXXXX začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák., v tom čase účinného. Následne dňa 03.07.2006 bolo povereným príslušníkom Železničnej polície Vrútky uznesením XXXXX vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. por. ml. XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák., v tom čase účinného. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Trestné stíhanie bolo prerušené 06.12.2006 pre neprítomnosť svedka poškodeného a následne v ňom bolo započítané 17.01.2024, pretože pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Nakoľko poverený príslušník PZ Krajského riaditeľstva Policajného zboru, odboru železničnej polície. oddelenia vo Vrútkach zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania zomrel, vylúčil ho na samostatné konanie dňa 20.03.2024 uznesením XXXXX.

Dňa 26.04.2024 predložil tunajšej prokuratúre poverený príslušník PZ Krajského riaditeľstva Policajného zboru, odboru železničnej polície. oddelenia vo Vrútkach návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného, nakoľko tento zomrel. Zároveň zmenil právnu kvalifikáciu skutku na prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák., v súčasne dobe účinného, nakoľko táto je pre páchatel'a skutku priaznivejšia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že daný postup vo veci je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol k veci vypočutý obv. XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, povedal, že skutok spáchal s XXXXX, ako aj so XXXXX, kde sa spoločne dohodli, že sa pozrú, či chlap, ktorý zaspal v chodbičke vedúcej do čakárne na XXXXX, nemá pri sebe peniaze. XXXXX povedala, že k nemu pôjde a z vrečka nohavíc mu vybrala peňaženku. V peňaženke sa nachádzali mince, vodičský preukaz a občiansky preukaz. XXXXX si z peňaženky zobrala 7 Sk a on si z peňaženky nezobral nič. XXXXX si z peňaženky zobral vodičský preukaz so slovami, že by sa to dalo speňažiť. Po tomto XXXXX peňaženku aj s občianskym preukazom vrátila spiacemu mužovi do vrečka na vetrovke. On svoje konanie ľutuje. Skutok spáchali, pretože si chceli prilepšiť.

Konanie obvineného je preukázané výpoveďou spoluobvinenej XXXXX, ktorá uviedla, že keď prišli do chodby, vedúcej v čakárni Železničnej stanice Vrútky, videli na zemi ležať chlapa, ktorý bol pod vplyvom alkoholu a preto sa rozhodli spoločne so XXXXX a XXXXX, že sa pozrú, čo má pri sebe. Po tomto ona odišla k ležiacemu mužovi a zo zadného vrečka nohavíc mu zobrala peňaženku, kde ju spolu so XXXXX a XXXXX pozreli. V peňaženke bol občiansky preukaz a vodičský preukaz a finančná hotovosť 7 Sk. Ona si peniaze zobrala a XXXXX vodičský preukaz. Peňaženku aj spolu s občianskym preukazom mu potom vrátila späť do bundy. Svoje konanie ľutuje a je ochotná škodu nahradiť.

Konanie obvineného je ďalej preukázané výpoveďou obv. ml. XXXXX, ktorý vypovedal zhodne ako obv. XXXXX a obv. XXXXX s tým, že taktiež svoje konanie ľutuje a je ochotný škodu poškodenému nahradiť.

K veci bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý vypovedal, že v predmetný deň po príchode do Železničnej stanice vo Vrútkach išiel do čakárne, kde po určitom čase zaspal a po prebudení zistil, že mu chýba z pravého zadného vrecka peňaženka aj s dokladmi. Peňaženku vo vrečku cítil už v čase, keď prišiel do čakárne svojim dotykom na zadné vrečko nohavíc. Po prebudení sa nachádzali v čakárni jemu dve neznáme osoby, ktoré nevie popísať a na nič sa ich nepýtal. Následne išiel na oddelenie ŽP, kde sa však hliadka železničnej polície nenachádzala a preto odišiel domov do jeho trvalého bydliska. Následne odcestoval do ČR a preto oznámenie podával až po jeho príchode z ČR. Ku skutku uviedol, že mu niekto odcudzil čiernu koženkovú peňaženku v lete roku 2005 za sumu cca 150,- Sk, v ktorej mal uložený občiansky a vodičský preukaz, finančnú hotovosť 1.300,- Kč a 300,- Sk. Krádežou peňaženky mu vznikla škoda 50,- Sk a krádežou finančnej hotovosti mu vznikla škoda, v prepočte na slovenské koruny, 2.029,- Sk a zaplatením správnych poplatkov za vybavenie nového občianskeho preukazu 500,- Sk a vodičského preukazu 200,- Sk. Celková škoda mu vznikla 2.779,- Sk, ktorú žiada nahradiť.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že poškodený XXXXX dňa 06.12.2023 zomrel. a aj obvinený XXXXX dňa 31.03.2009 zomrel.

K veci bol preto vypočutý brat poškodeného XXXXX, ktorý zomrel, XXXXX XXXXX, kde tento uviedol, že poškodenému vybavoval pohreb a ku skutku sa nevie vyjadriť. Náhradu škody nežiada.

Súčasťou spisu je oznámenie mesta Vrútky o úmrtí obv. XXXXX dňa 31.03.2009.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potom potrebné rozhodnúť v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukazom na ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. a to, že sa trestné stíhanie voči obvinenému zastavuje, pretože obvinený zomrel a vzhľadom na to je trestné stíhanie neprípustné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka