



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 430/18/5506-8
EEČ: 2-40-45-2019

Martin 15.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 125, Slovensko
povolanie: konateľ spoločnosti
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, 825 11 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený už v priebehu vyšetrovania celú škodu poškodenej spoločnosti uhradil v sume 231,47 € dňa XXXXX. Obvinený určil sumu 100 € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, č. ú. MS SR, IBAN: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101. Poškodený s uzavretím zmiernu súhlasil a ďalej uviedol, že nepožaduje od obvineného žiadnu náhradu škody. Zároveň vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené..

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 125, Slovensko
povolanie: konateľ spoločnosti
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORPXXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX po 09.00 hod. v obci XXXXX, pred rodinným domom XXXXX vykonával ako strojník pracovného stroja BXXXXX zemný vrt na osadenie betónového stĺpa oplotenie rodinného domu č. 100, kde pri vrtaní poškodil STL plynovú prípojku XXXXX z ktorej začal unikať plyn, čím ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia a pre majiteľa plynového potrubia SPP distribúcia, a.s., XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX vznikla škoda poškodením a únikom plynu v sume 231,47,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na zmier.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu XXXXX.

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodenou spoločnosťou SPP . distribúcia , a.s. sídlo XXXXX, 825 11 XXXXX, IČO: XXXXX, v zast. XXXXX, nar. 26.06.1970 dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený určil sumu 100,- € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Spĺnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX vyhlásil, že so zmierním súhlasí. Ďalej uviedol, že nepožaduje od obvineného žiadnu škodu nahradiť, nakoľko obvinený škodu v plnej výške nahradil. Zároveň vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil dňa XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú sumu 100 €, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti súhlasil s uzavretím zmiernu.

Obvinený XXXXX podľa odpisu z registra trestov doposiaľ má tri záznamy v tomto registri, posledný z roku XXXXX kedy bol rozsudkom OS XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatným XXXXX uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený peňažný trest 500 €, náhradný trest odňatia slobody 1 mesiac, peňažný trest zaplatil XXXXX a hľadá s na neho, akoby nebol odsúdený. Aj predošlé odsúdenia má za majetkovú trestnú činnosť, čiže v danom prípade sa jedná o úplne iný druh trestnej činnosti, ktorej sa teraz dopustil. V registri priestupkov má 7 záznamov, pričom sa jedná o priestupky na úseku dopravy..

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka