



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 95/16/5506  
EEČ: 2-40-45-2016

Martin 24.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6759/13B XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX bez použitia znamenia o smere jazdy a následne pokračoval po ulici XXXXX kde bol zákonným spôsobom zastavený hliadkou OO PZ XXXXX – XXXXX za použitia svetelného výstražného znamenia a znamenia „STOP“, bol vyzvaný k predloženiu dokladov potrebných na vedenie motorového vozidla a následne taktiež bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na alkohol do elektronického prístroja AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A409955, kde metódou merania alkoholu vo vydychovanom vzduchu mu bola v čase o 16.49 hod. nameraná hodnota 0,49 mg/l, opakovaná dychová skúška bola vykonaná v čase o 17.10 hod. s výsledkom 0,42 mg/l,

Postupujem Okresnému riaditeľstvu PZ XXXXX, ODI, oddeleniu bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií,

pretože výsledky prípravného konania ukazujú, že nejde o prečin, ale ide o skutok,

ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. d) zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - XXXXX začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa XXXXXez použitia znamenia o smere jazdy a následne pokračoval po ulici XXXXX a odbočil na ul. XXXXX kde bol zákonným spôsobom zastavený hliadkou OO PZ XXXXX – XXXXX, za použitia svetelného výstražného znamenia a znamenia „STOP“, bol vyzvaný k predloženiu dokladov potrebných na vedenie motorového vozidla a následne taktiež bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na alkohol do elektronického prístroja AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A409955, kde metódou merania alkoholu vo vydychovanom vzduchu mu bola v čase o 16.49 hod. nameraná hodnota 0,49 mg/l, opakovaná dychová skúška bola vykonaná v čase o 17.10 hod. s výsledkom 0,42 mg/l,

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál Okresnej prokuratúre v XXXXX s návrhom na konečné rozhodnutie veci. Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že výsledky prípravného konania ukazujú, že nejde o prečin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. d) zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

Obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 22.03.2016 uviedol, že svoje konanie ľutuje, že je šoférom 50 rokov a nikdy sa ničoho takého nedopustil.

Poverený príslušník PZ do spisu zabezpečil výpis z evidencie priestupkov, z ktorého vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam evidencii priestupkov. V evidenčnej karte vodiča nemá záznam, podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný.

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Konanie páchatel'a takéhoto skutku sa bude považovať za trestný čin, ak páchatel' bude viesť motorové vozidlo po požití alkoholických nápojov, pričom hodnota alkoholu v krvi bude predstavovať najmenej 0,48 mg/l – 1 promile, alkoholu

v krvi. Delikty, pri ktorých by bola zistená hodnota alkoholu nižšia ako 1 promile, sa posudzujú ako priestupky.

Podľa stanoviska GP SR pri hraničných hodnotách prítomnosti alkoholu vo vydychovanom vzduchu sa vykonajú dve dychové skúšky a pokiaľ druhá dychová skúška (vykonaná po 20 minútach) bude v nižšej hodnote ako 0,48 mg/l, bude konanie takejto osoby možné posúdiť ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

Zo spisového materiálu vyplýva, že u obvineného boli vykonané dychové skúšky a to v čase o 16.49 hod. nameraná hodnota 0,49 mg/l, opakovaná dychová skúška bola vykonaná v čase o 17.10 hod. s výsledkom 0,42 mg/l.

Na vyvodenie trestno-právnej zodpovednosti páchatel'a pre prečin je potrebné, aby konanie páchatel'a kumulatívne naplnilo všetky znaky prečinu, t. j. formálne znaky, ako aj materiálny znak (závažnosť).

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorý bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo a v ich súhrne, nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán. Orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia, ktoré však neznamená možnosť ľubovôle z ich strany, ale musí byť založené na logickom úsudku vyplývajúcom zo starostlivého uváženia všetkých dôkazov získaných a vykonaných zákonným spôsobom.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov za to, že konanie XXXXX samo o sebe nezakladá znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona, avšak vzhľadom k dôkazom produkovaných v prípravnom konaní ako aj osobe obvineného možno jeho konanie posúdiť ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na uvedené by mohlo Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX, ODI, oddelenie bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií, vec prejednať ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. d) zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka