



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 598/23/5506-8  
EEČ: 2-40-476-2024

Martin 03.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX  
miesto narodenia: XXXXXX  
rodné priezvisko: XXXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX  
rodné priezvisko: XXXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 15.820,03,- €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 800,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX  
miesto narodenia: XXXXXX  
rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.01.2023 v čase okolo 10:50 hod., viedol po ceste 11/519 v smere od XXXXX na smer XXXXX XXXXX motorové vozidlo značky XXXXX XXXXX s evidenčným číslom XXXXX, za obcou XXXXX nevenoval dostatočnú pozornosť vedeniu vozidla, otočil svoj pohľad dozadu k spolujazdkyni na zadnom sedadle, k XXXXX XXXXX a nedokázal adekvátne reagovať na prejazd zákrutou po ceste 11/519 - km 16,00 v katastrálnom území obce XXXXX XXXXX a na konci prvého pravostranného smerového oblúka sa dostal prednou časťou až na pravý okraj cesty, pričom po rozpoznaní hroziaceho nebezpečenstva nedokázal už vozidlo udržať na vozovke, s vozidlom zbehol mimo cesty, kde sa následne s vozidlom prevrátil, pri tejto dopravnej nehode došlo k zraneniu osoby XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorá utrpela zlomeniny tiel 8. a 11. hrudného stavca, pomliaždenie pľúc, pomliaždenie ľavého lakťa, pomliaždenie hlavy v oblasti čela vľavo a pomliaždenie prednej brušnej steny, uvedené poranenia podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo XXXXX obmedzovali poškodenú XXXXX XXXXX v obvyklom spôsobe života tým spôsobom, že sa jednalo o bolestivé poranenia, bola hospitalizovaná, musela dodržiavať šetriaci režim a nosiť korzet v trvaní minimálne 3 až 4 mesiacov a obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 3 ods.2 písm. a); § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/09 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

### **Odôvodnenie:**

XXXXX, okresný dopravný inšpektorát, vykonal pod XXXXX skrátené vyšetrenie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trvale bytom XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrenia predložil dňa 09.04.2024 poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania. Následne dňa 12.04.2024 bol prokurátorom vydaný pokyn na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresnému súdu XXXXX, ktorá bola úspešná.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania, ak obvinený*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

*Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak*

*a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,*

*b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo*

*c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.*

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kládol za vinu v plnom rozsahu a vyslovil ľútosť nad svojím konaním a súhlasil so zmiernom.

Spáchanie predmetného skutku obvineného je okrem iného preukázané tiež výpoveďou poškodenej XXXXX XXXXX, ktorá jasne a bez pochybností opísal priebeh dopravnej nehody, ktorá nebola ani samotným obvineným spochybňovaná, resp. vyvracaná. Následne spáchanie uvedeného skutku tiež potvrdzuje odborné vyjadrenia XXXXX, Jesseniová lekárska fakulta UK a UN zo dňa 09.01.2023, záznam o dopravnej nehode, zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentácia k dopravnej nehode, náčrtok miesta dopravnej nehody, dychové skúšky, predbežná lekárska správa, odborné vyjadrenie č. 05/2023 zo dňa 28.01.2024 znalca XXXXX k priebehu dopravnej nehody, prepúšťacia správa. Do spisu bola následne zabezpečená evidenčná karta vodiča - obvineného, evidenčná karta vozidla, výpis z RT obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvineného.

Dňa 07.05.2024 bola na Okresnom súde XXXXX, probačnou a mediácnou úradníčkou v uvedenej trestnej veci vykonaná mediácia, a to priamou formou za účasti obvineného a poškodenej. Obvinený XXXXX bol mediácnou a probačnou úradníčkou poučený o tom čo je mediácia, o jej samotnom procese ako aj o spôsobe jej ukončenia. Následne obvinený podpisom vyjadrili súhlas s mediáciou a v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku urobil písomné vyhlásenie. Poškodená XXXXX taktiež súhlasila s mediáciou, čo potvrdila svojim podpisom.

Obvinený a poškodená prostredníctvom probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu v Martine dňa 07.05.2024 uzatvorili dohodu o náhrade škody, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, skutok sa stal,

a nie sú pochybností o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodená zároveň vyslovila súhlas s dohodou o náhrade škody s tým, že od obvineného prostredníctvom Union poisťovňa, a.s., kde je predmetné vozidlo, ktorým bola spôsobená dopravná nehoda povinne zmluvne poistené, jej uvedená poisťovňa uhradila sumu vo výške 8.085,- € z titulu náhrady za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia, sumu vo výške 3.159,03,- € z titulu straty na zárobku a sumu vo výške 4.576,- € z titulu trvalých následkov. Z uvedeného je zrejme, že obvinený predmetnú poistnú udalosť nahlásil poisťovni, kde je osobné motorové vozidlo povinne zmluvne poistené, a tým aj urobil vhodné opatrenie na náhradu škody a reálne aj došlo k náhrade škody, pričom, ak vzniknú s predmetným skutkom aj ďalšie nároky, tie si bude poškodená prostredníctvom poisťovne uplatňovať. Súčasťou predložených dokladov z OS MT sú aj oznámenia poisťovne Union poisťovňa, a.s. o likvidácii poistných udalosti a tým aj o vyplatení predmetných súm poškodenej.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 07.05.2024 uhradil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 800,- €, podľa dohody o náhrade škody dňa 07.05.2024 určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'a. Súčasťou spisového materiálu je aj doklad o úhrade.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, za posledných 5 rokov bol 1x postihnutý za priestupok na úseku dopravy a to dňa 02.05.2021. Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v danom prípade je tak rozhodnutie podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery za dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Malik  
prokurátor