



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 451/18/5506-8  
EEČ: 2-40-47-2019

Martin 18.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
XXXXX: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX, nar. XXXXX uzavrela dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložila peňažnú sumu vo výške 160,- € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX XXXXX Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX. viedla osobné motorové vozidlo zn. XXXXX ktorého vlastníkom je spoločnosť XXXXX v.o.s. so sídlom XXXXX XXXXXorej je spoločníčkou a majiteľkou, po obojsmernej miestnej komunikácii v obci XXXXX zo smeru od obce XXXXX na obec XXXXX, keď vchádzala do obce viedla vozidlo dole miernym kopcom, pričom pred vozidlom v tom istom smere išiel na bicykli zn. APACHE bicyklista XXXXX, nar. XXXXX, ktorého obvinená začala predbiehať cez ľavý protismerný jazdný pruh a keď sa nachádzala pri dome č. XXXXX tak oproti išlo osobné vozidlo, obvinená sa snažila vyhnúť zrážke s týmto vozidlom a vrátila sa do svojho jazdného pruhu, pričom narazila svojou pravou zadnou časťou vozidla do ľavej prednej časti bicykla - do riadidiel, následkom čoho poškodený spadol na zem, v dôsledku dopravnej nehode utrpel zranenia - zlomenina II -VII rebra vľavo, zlomenina kľúčnej kosti vľavo bez dislokácie, pomliaždenie a odreniny hlavy v oblasti temennej, bedrového kĺbu vľavo, ľavého členka, ramena vpravo a prstov a rúk obojstranne, s dobou liečenia najmenej 8 týždňov, obvinená svojím konaním porušila ustanovenia § 15 ods. 3, ods. 5 písm. b), písm. c) s poukazom na § 137 ods. 1 zák. č. 8/2009 Zb. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a noviel,

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX sp.zn. XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní priznala k spáchaniu skutku, ktorý jej je kladený za vinu a vyslovila ľútosť nad svojím konaním.

Spáchanie predmetného skutku obvinenou je preukázané tiež výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, svedkami XXXXX a XXXXX, odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, fotodokumentáciou a tiež viacerými listinnými dôkazmi, najmä záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, plánom miesta dopravnej nehody, náčrtom miesta dopravnej nehody a lekárskymi správami.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia a traumatológia vyplýva, že poškodený utrpel pri dopravnej nehode zranenia s dobu liečenia najmenej osem týždňov.

Zo zápisu o dychovej skúške z XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX nebola v čase vzniku dopravnej nehody pod vplyvom alkoholu.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, súhlasil so zmiernom, uviedol, že mu bola uhradená časť škody vo výške XXXXX

Ďalej uviedol, že obdržal od obvinenej požadovanú náhradu škody v celkovej výške XXXXX. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená aj poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, za svoje konanie sa poškodenému úprimne ospravedlnila.

Obvinená XXXXX zároveň dňa XXXXX zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 160,- €, podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom – zmier zo dňa XXXXX určenú výlučne Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdom trestaná, ani postihnutá za priestupok. Obvinenej nebolo po predmetnej dopravnej nehode zadržané vodičské oprávnenie. Vzhľadom na takto zistené skutočnosti som toho názoru, že na obvinenú nie je v danej trestnej veci potrebné pôsobiť uložením trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu a to vzhľadom na jej osobu, mieru zavinenia a spôsobený následok. V danom prípade je tak postup podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať za dostačujúci spôsob rozhodnutia.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka