



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 262/21/5506-8
EEČ: 2-40-503-2021

Martin 29.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.06.2021 v čase o 01.44 hod, viedol po predchádzajúcom požití alkoholu
osobné motorové vozidlo zn. BMW X1, ev.č. XXXXX, po ul. Novomeského v Martine,
v smere od Jesseniovej lekárskej fakulty, kde bol za Strednou priemyselnou školou
technickou v Martine, zákonným spôsobom zastavený hliadkou Policajného zboru,
Obvodného oddelenia XXXXX - východ, po riadnom poučení bol vyzvaný k
podrobeniu sa dychovej skúške na alkohol do elektronického meracieho prístroja zn.
AlcoQuant 6020 plus, ev. č. A409955, kde výsledok dychovej skúšky dňa
29.06.2021, v čase o 01:44 hod, bol pozitívny s nameranou hodnotou 0,48 mg/l (1,00
%), opakovaná skúška v čase o 02,00 hod, s výsledkom 0,43 mg/l, a v čase o 02,15
hod, s výsledkom 0,40 mg/l, etanolu vo vydychovanom vzduchu, čím týmto konaním
vodič porušil ustanovenia § 4 ods. 2 písm. d/, § 137 ods. 1, ods. 2 písm. a) Zák. č.
08/2009 Z. z. o cestnej premávke, avšak počas úkonov v prípravnom konaní bolo
vypracované Odborné vyjadrenie znalcom z odboru Zdravotníctvo, XXXXX, v ktorom
v závere znalec konštatuje, že koncentrácia alkoholu v krvi XXXXX XXXXX dňa

29.06.2021 v čase o 1,35 hod, t.j. v čase vedenia motorového vozidla, bola pod jedno promile (0,95 až 0,99 g/kg).

Okresnému dopravnému inšpektorátu OR PZ XXXXX na prejednanie priestupku,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e) zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník ODI XXXXX, uznesením ČVS: ORP-64/DI-MT-2021 zo dňa 29.06.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 29.06.2021 v čase o 01.44 hod, viedol po predchádzajúcom požití alkoholu osobné motorové vozidlo zn. BMW X1, ev.č. XXXXX, po ul. Novomeského v Martine, v smere od Jesseniovej lekárskej fakulty, kde bol za Strednou priemyselnou školou technickou v Martine, zákonným spôsobom zastavený hliadkou Policajného zboru, Obvodného oddelenia XXXXX - východ, po riadnom poučení bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na alkohol do elektronického meracieho prístroja zn. AlcoQuant 6020 plus, ev. č. A409955, kde výsledok dychovej skúšky dňa 29.06.2021, v čase o 01:44 hod, bol pozitívny s nameranou hodnotou 0,48 mg/l (1,00 ‰), opakovaná skúška v čase o 02,00 hod, s výsledkom 0,43 mg/l, a v čase o 02,15 hod, s výsledkom 0,40 mg/l, etanolu vo vydychovanom vzduchu.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál Okresnej prokuratúre v Martine s návrhom na konečné rozhodnutie veci. Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že výsledky prípravného konania ukazujú, že nejde o prečin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. d) zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

Obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 29.06.2021 uviedol, že sa cíti byť vinný z toho, že šoféroval auto pod vplyvom alkoholu, keď nabudúce radšej nechá auto na platenom parkovisku.

Vo veci bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol skutočnosti, tak ako sú tieto v podstate obsiahnuté vo vyššie uvedenej skutkovej vete. Taktiež uviedol, že dňa 29.06.2021 v čase o 01.35 hod spolu s kolegom stržm. XXXXX spozorovali predmetné vozidlo, ktoré išlo po ul. Novomeského v Martine, v smere od Jesseniovej lekárskej fakulty, kde toto vozidlo zastavilo pri oválnom ihrisku za Strednou priemyselnou školou technickou v Martine.

Pri trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Tr. zák.

je trestná zodpovednosť u páchatel'a podmienená stavom vylučujúcim spôsobilosť na výkon zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku. Obsah alkoholu vo vydychovanom vzduchu sa vyjadruje v jednotkách **mg/l**. Z medicínskeho hľadiska, ktoré je akceptované aj trestnoprávnou praxou, schopnosť vodiča bezpečne viesť motorové vozidlo je nepriaznivo ovplyvnená, ak hladina alkoholu v jeho krvi dosiahne 0,4762 mg/l etanolu vo vzduchu, čo je hladina alkoholu v krvi 1,00 g/kg - jedno promile. Správnosť výsledkov merania musí byť v závislosti od zistenej koncentrácie alkoholu overená opakovaným meraním, a to v určenom časovom intervale min. 15 minút, prípadne ďalšími dôkazmi preukazujúcimi, že meranie bolo vykonané v súlade s výrobcom dychového analyzátoru stanoveným, resp. odporúčaným postupom, dodržanie ktorého eliminuje nežiaduci účinok ovplyvňujúcich faktorov a iných rušivých vplyvov (teplotné rozmedzie -5 st. C až + 50 st. C, dychová analýza mimo vozidla a mimo zdrojov elektromagnetického žiarenia).

V prípade hraničnej hodnoty tesne nad 1 promile pri prvej dychovej skúške a druhou dychovou skúškou s výsledkom pod 1 promile, príberá sa do konania znalec, ktorý spätným (bilančným) prepočtom určí hladinu alkoholu vo vydychovanom vzduchu v čase spáchania skutku. V týchto prípadoch sa vykoná aj tretia dychová skúška v časových intervaloch min. 15 min. V prípade, že prvá dychová skúška je s výsledkom pod 1 promile, nerobí sa druhá dychová skúška, vec sa prejedná v priestupkovom konaní.

Konanie páchatel'a takéhoto skutku sa bude považovať za trestný čin, ak páchatel' bude viesť motorové vozidlo po požití alkoholických nápojov, pričom hodnota alkoholu v krvi bude predstavovať najmenej 0,48 mg/l – 1 promile, alkoholu v krvi. Delikty, pri ktorých by bola zistená hodnota alkoholu nižšia ako 1 promile, sa posudzujú ako priestupky.

Zo spisového materiálu vyplýva, že u obvineného boli vykonané dychové skúšky, kde výsledok dychovej skúšky dňa 29.06.2021, v čase o 01:44 hod, bol pozitívny s nameranou hodnotou 0,48 mg/l (1,00 ‰), opakovaná skúška v čase o 02,00 hod, s výsledkom 0,43 mg/l, a v čase o 02,15 hod, s výsledkom 0,40 mg/l, etanolu vo vydychovanom vzduchu.

S poukazom na vyššie uvedené bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo XXXXX, a to za účelom vypracovania odborného vyjadrenia ohľadne spätného prepočtu koncentrácia alkoholu v krvi, ktorý mal vodič XXXXX v čase o 1,35 hod dňa 29.06.2021, t.j. v čase, keď viedol motorové vozidlo.

Zo záverov odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo XXXXX zo dňa 29.06.2021 vyplýva, že koncentrácia alkoholu v krvi XXXXX Rogndokkena dňa 29.06.2021 v čase o 1,35 hod bola vo výške 0,95 až 0,99 g/kg.

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel a predpise v sa dopustí ten, kto ako vodič počas vedenia vozidla požíje alkohol alebo vedie

vozidlo v takom čase po jeho požití, keď sa na základe vykonaného vyšetrenia podľa osobitného predpisu alkohol ešte nachádza v jeho organizme.

Na vyvodenie trestno-právnej zodpovednosti páchatel'a pre prečin je potrebné, aby konanie páchatel'a kumulatívne naplnilo všetky znaky prečinu, t. j. formálne znaky (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka), ako aj materiálny znak (závažnosť).

Vyhodnotením vykonaných dôkazov mám za to, že skutok sa stal, avšak konanie XXXXX XXXXX po formálnej stránke nenaplnilo znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona, nakoľko chýba jeden zo znakov tejto skutkovej podstaty a to jeho objektívna stránka, čo vyplynulo z odborného vyjadrenia XXXXX, ktorý konštatoval, že koncentrácia alkoholu v krvi XXXXX XXXXX dňa 29.06.2021 v čase o 1,35 hod, t.j. v čase vedenia motorového vozidla, bola pod jedno promile (0,95 až 0,99 g/kg).

Vzhľadom na uvedené by mohlo Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX, ODI, oddelenie bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií, vec prejednať ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e) zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloš Gero
prokurátor