



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 113/19/5506-6
EEČ: 2-40-506-2021

Martin 30.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

XXXXX: **XXXXX** 4686/46, **XXXXX XXXXX**, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: **XXXXX**

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 21.5.2019, spisová značka 1 Pv **XXXXX**, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

po tom ako maloletý **XXXXX**, nar. **XXXXX**, trvale bytom ul. **XXXXX** č. 4686/46 **XXXXX XXXXX**, bez známok násillia odcudzil dňa 18.10.2018 asi o 17.30 h. v **XXXXX** pred vchodom na ul. **XXXXX** č. 69 **XXXXX** poškodenej **XXXXX**, nar. **XXXXX**, trvale bytom ul. **XXXXX** č. 69, **XXXXX** predmety zo žltého kovu a to 1 ks zlatú retiazku s priveskom kríža a 1 ks pár zlatých náušnic v celkovej hodnote 304,- €, tieto následne toho istého dňa prevzala v mieste svojho trvalého bydliska od osoby mladšej ako 15 rokov a to od maloletého **XXXXX**, ktorý tieto

odcudzené veci získal činom inak trestným, pričom obvinená vedela, že tieto veci pochádzajú z činu inak trestného,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.5.2019, spisová značka 1 Pv XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesení sp. zn. 1 Pv XXXXX zo dňa 10.05.2019, právoplatným dňa 21. 05. 2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. XXXXX, stíhanej pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenej skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 10. 05. 2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú žiadaný odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená nebola od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaná ani priestupkovo riešená a taktiež nebolo voči nej vedené trestné stíhanie.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život občana a teda splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor