



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 298/22/5506-10
EEČ: 2-40-506-2023

Martin 24.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 36,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 36,-€

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: bez

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality UKP PPZ pod spisovou značkou PPZ-1641/NCK-ENV-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.06.2022 v čase približne 06.30 hod., XXXXX vykonali lov rýb, bez platného rybárskeho lístka, zakázaným spôsobom, teda návnadou nahodenou na háčik, ktorý bol uviazaný na cca. 20 m vlasce s roľníčkou, celkom počte 3 ks, na ktorý ulovili 2 ks kapra rybníčného o dĺžke 52 a 55 cm, kde počas tohto lovu boli kontrolovaný členom XXXXX XXXXX, XXXXX, pričom uvedeným konaním takto porušili ust. § 18 písm. i) zákona č. 216/2018 o rybárstve, kedy sa zakazuje pri love rýb „na plávanú“, loviť bez navijaka, za použitia vlasca alebo splietanej šnúry, plaváka, záťaže a háčika, pri ktorom sa používa plavák ako signalizačné zariadenie záberu rýb, tiež porušili § 12 ods. 1 zákona č. 216/2018 o rybárstve a teda neoprávnene zasiahli do výkonu rybárskeho práva v rybárskom revíri v správe poškodenej XXXXX a spôsobili tak škodu v sume 36,- €, následná škoda resp. spoločenská ujma spôsobená nebola,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality UKP PPZ pod spisovou značkou PPZ-1641/NCK-ENV-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.06.2022 v čase približne 06.30 hod., XXXXX, vykonali lov rýb, bez platného rybárskeho lístka, zakázaným spôsobom, teda návnadou nahodenou na háčik, ktorý bol uviazaný na cca. 20 m vlasce s roľníčkou, celkom počte 3 ks, na ktorý ulovili 2 ks kapra rybníčného o dĺžke 52 a 55 cm, kde počas tohto lovu boli kontrolovaný členom XXXXX, pričom uvedeným konaním takto porušili ust. § 18 písm. i) zákona č. 216/2018 o rybárstve, kedy sa zakazuje pri love rýb „na plávanú“, loviť bez navijaka, za použitia vlasca alebo splietanej šnúry, plaváka, záťaže a háčika, pri ktorom sa používa plavák ako signalizačné zariadenie záberu rýb, tiež porušili § 12 ods. 1 zákona č. 216/2018 o rybárstve a teda neoprávnene zasiahli do výkonu rybárskeho práva v rybárskom revíri v správe poškodenej organizácie - XXXXX a spôsobili tak škodu v sume 36,- €, následná škoda resp. spoločenská ujma spôsobená nebola,

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia PZ, NCODK, Odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenie Žilina, vykonal pod ČVS:PPZ-1641/NCK-ENV-ZA-2022 skrátené vyšetrowanie v trestnej veci obvinených XXXXX, XXXXX, pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorých sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrowania predložil Vyšetrovateľ Prezídia PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrowací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne dňa 28.06.2023 bol prokurátorom vydaný pokyn na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci mediačnému a probačnému úradníkovi Okresnému súdu XXXXX, ktorá bola úspešná.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu av prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinení XXXXX a XXXXX sa v prípravnom konaní priznali k spáchaniu skutku, ktorý sa im kládol za vinu v plnom rozsahu a vyslovil ľútosť nad svojim konaním. Zároveň prejavil ochotu nahradiť poškodenému škodu.

Spáchanie predmetného skutku obvinených XXXXX a XXXXX je preukázané tiež výpoveďou svedka XXXXX, XXXXX, ktorý v predmetný deň vykonával na základe podnetov miestnych rybárov kontrolnú činnosť na XXXXX. Osobne vykonal kontrolu u rybárov, oboch obvinených, pričom zistil, že obaja obvinení lovili ryby bez platného rybárskeho lístka a zakázaným spôsobom. Uvedené tiež potvrdzuje vykonaná obhliadka na mieste spáchaného skutku vrátane rozsiahlej fotodokumentácie.

Dňa 11. 07. 2023 bola na Okresnom súde XXXXX, probačnou a mediácnou úradníčkou v uvedenej trestnej veci vykonaná mediácia, a to priamou formou za účasti obvinených a poškodeného. Obaja obvinení XXXXX a XXXXX boli mediácnou a probačnou úradníčkou poučený o tom čo je mediácia, o jej samotnom procese ako aj o spôsobe jej ukončenia. Následne obaja obvinení podpisom vyjadrili súhlas s mediáciou a v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku urobili písomné vyhlásenie. Poškodený XXXXX taktiež súhlasil s mediáciou, čo potvrdil svojím podpisom.

Obaja obvinení a poškodený prostredníctvom probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu v Martine dňa 11.07.2023 uzatvorili dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obaja obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorí sú stíhaní, že skutok, tak ako je uvedené sa stal a poškodený zároveň vyslovil súhlas so zmierním s tým, že od obvinených požaduje nahradiť škodu vo výške 36,-€, do piatich pracovných dní odo dňa podpisu tohto zmiernu. To, že došlo k úhrade škody v tejto výške je preukázané aj fotokópiou poštového poukazu na sumu 36,- €, ktorá bola poškodenému dňa 12.07.2023 zaplatená.

Obvinení XXXXX a XXXXX zároveň dňa 12.07.2023 zložili na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- € a to každý, podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmierním zo dňa 11.07.2023 určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'ov.

Obvinení XXXXX a XXXXX doposiaľ neboli súdom trestaní, ani postihnutí za priestupok. Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v danom prípade je tak rozhodnutie podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery za dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Malik
prokurátor